



City Deal



Slim maatwerk



Agenda
Stad

City Deal Partijen

Het Rijk:

- >> De staatssecretaris Koninkrijksrelaties en Digitalisering: A.C. van Huffelen;
- >> De staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport: M. van Ooijen;
- >> De staatssecretaris Cultuur en Media: G. Uslu;

Allen handelend in de hoedanigheid van bestuursorgaan

De Gemeenten:

- >> Gemeente Den Haag, namens deze: K. Parbhudayal, wethouder;
- >> Gemeente Dordrecht, namens deze: M.D. Burggraaf, wethouder;
- >> Gemeente Enschede, namens deze: A. Kampman, wethouder;
- >> Gemeente 's-Hertogenbosch, namens deze: U. Kâhya, wethouder;
- >> Gemeente Leeuwarden, namens deze: A. Reitsma, wethouder;
- >> Gemeente Roermond, namens deze: M. Smitsmans-Burhenne, wethouder;
- >> Gemeente Sittard-Geleen, namens deze: L.G.A.J. Geilen, wethouder;
- >> Gemeente Súdwest-Fryslân, namens deze: M. Poelman, wethouder;
- >> Gemeente Tilburg, namens deze: M. van Asten, wethouder;
- >> Gemeente Utrecht, namens deze: L.G.J. Voortman, wethouder;
- >> Gemeente Zwolle, namens deze: A. Spaans, wethouder;

Allen handelend in de hoedanigheid van bestuursorgaan

De Zelfstandig Bestuursorganen

- >> UWV WERKbedrijf, namens deze: B.A. van der Vliet, Manager Samenwerkingen;

Handelend in de hoedanigheid van bestuursorgaan

De Bedrijven:

- >> Buddy Payment BV, vertegenwoordigd door R. Oudshoorn, COO;
- >> Centric Netherlands B.V., vertegenwoordigd door S. Meinders, startup & innovation manager;
- >> Elba Media bv, handelend onder de naam ELBA\REC, vertegenwoordigd door E.A. van Eekelen, directeur;
- >> Kennedy Van der Laan nv, vertegenwoordigd door A.M. Nijboer, partner;
- >> Kurtosis B.V., vertegenwoordigd door J.J.A. Posseth, partner;
- >> WE Consulting Projects & Venturing bv, handelend onder de naam WE LABS, vertegenwoordigd door K. Sikkema, algemeen directeur;
- >> WeCity Bv, vertegenwoordigd door A.J. Boereboom, CCO;

De Zorgorganisaties:

- >> Twentse Koers, vertegenwoordigd door gemachtigd penvoerder GGD Twente, E. Hol, programmamanager;

De Onderwijsinstellingen:

- >> Institute 4 Preventive Health (i4PH) (Alliantie Eindhoven University of Technology, Wageningen University & Research, Utrecht University and University Medical Centre Utrecht), vertegenwoordigd door gemachtigd penvoerder Wageningen University & Research (WUR), E.J.M. Feskens, Professor & Chair Group Holder Global Nutrition;
- >> Stichting Avans, vertegenwoordigd door P.F.M. Raets, voorzitter College van Bestuur;
- >> Stichting Hogeschool Rotterdam, vertegenwoordigd door M.J.G. Bormans, voorzitter College van Bestuur;

De Maatschappelijke Organisaties:

- >> Campus Heerlen Management & Development BV (verantwoordelijk voor het management van de Brightlands Smart Services Campus, BSSC), vertegenwoordigd door A. Boeijen, CEO;
- >> CBS, vertegenwoordigd door R.G.W. Dood, directeur beleidsstatistiek en dataservices;
- >> Stichting Future City Foundation, vertegenwoordigd door Y.C. Kemmerling, voorzitter;

- >> Stichting Platform31, vertegenwoordigd door V. Everhardt, directeur-bestuurder;
- >> Vereniging BTG, vertegenwoordigd door E.C.W. Reij, voorzitter;

Hierna allen tezamen genoemd: de Partijen.

Overwegende:

1 Algemene Context Agenda Stad en Regio

Met Agenda Stad en Regio hebben gemeenten, rijksoverheid en andere overheden samen met maatschappelijke partners en het bedrijfsleven zich gecommitteerd om groei, leefbaarheid en innovatie in het Nederlandse en Europese stedennetwerk te bevorderen. Dit wordt gedaan door het sluiten van City Deals rond concrete, stedelijke transitie- en beheeropgaven. In een City Deal werken ambitieuze partners uit de steden, publiek en privaat, samen met overheden aan nieuwe oplossingen, waarbij bestaande praktijken, processen en financieringsmodellen ter discussie staan. Samenwerking binnen deze multiple helix is daarbij cruciaal, plus de doorontwikkeling daarvan in de snel veranderende wereld om ons heen en daarbij de versterking van de wisselwerking tussen rijks- en stedelijk niveau op verschillende beleidsterreinen.

2 Aanleiding City Deal 'Slim Maatwerk'

2.1 Partijen vinden het belangrijk dat iedere Nederlander zelfstandig op een gezonde manier in de gewenste thuisomgeving kan wonen en leven. Partijen zien echter in dat dat voor lang niet iedereen vanzelfsprekend is. In de propositie 'De winst van het sociaal domein'¹, worden daarvoor drie oorzaken genoemd. Partijen onderschrijven die.

>> Zo heeft een groep Nederlanders problemen op het terrein van bestaanszekerheid, zoals een slechte woonsituatie, gezondheidsklachten, eenzaamheid, schulden en/of inkomensproblemen. Niet zelden zijn dit complexe en meervoudige problemen en wordt door meerdere hulpverleners gewerkt aan een deel van de oplossing. Voor betreffende hulpvragers gaat het vaak om persoonlijke drama's die snel een adequate oplossing behoeven.

>> Voor een andere groep is het om gezondheidsredenen niet langer vanzelfsprekend om zelfstandig thuis te wonen en leven. Bijvoorbeeld omdat ze fysieke of geestelijke beperkingen hebben waardoor de eigen woonomgeving niet meer de prettige thuissituatie is die het hoort te zijn. Of omdat ze ongezond leven. Partijen zien in dat investeren in positieve gezondheid kansen voor mensen in kwetsbare situaties bevordert.

>> Daarbij heeft niet iedere Nederlander dezelfde kansen. Partijen willen de kanselijkheid vergroten, want een doorlopende aanpak van onderwijs en ontwikkeling richting arbeidsmarkt bevordert bestaanszekerheid.

- 2.2 Partijen maken zich zorgen over de groeiende vraag naar zorg en ondersteuning die voortkomt uit de problemen zoals beschreven bij artikel 2.1 en de mede daaruit voortkomende personeelstekorten en groeiende kosten.
- 2.3 Partijen zien dat (lokale) overheden vaak verantwoordelijk zijn voor het beleid en het resultaat daarvan, maar lang niet altijd voor de uitvoering. Dit maakt het complex om het bij artikel 2.1 beschreven doel te behalen.
- 2.4 Partijen realiseren zich dat digitalisering en technologisering de komende jaren onze samenleving op een ingrijpende wijze veranderen. Daar krijgen overheden, bedrijven, maatschappelijke organisaties, zorginstellingen, maar zeker ook inwoners mee te maken. De voortekenen hiervan zien we nu al, in onze samenleving en in verschillende economische sectoren. Deze ontwikkelingen bieden volgens de Partijen ook kansen voor het sociaal domein.
- 2.5 Partijen zien dat digitalisering en technologisering de volgende verandering behelst: door digitalisering en technologisering worden alle objecten en gebruikers daarvan met elkaar verbonden tot een intelligent netwerk. Dat betekent dat iedereen altijd met elkaar kan communiceren en verbonden is. Hierdoor wordt de fysieke afstand tussen mensen veel minder relevant en wordt de samenleving veel flexibeler. Daardoor ontstaat meer inzicht in de samenleving als geheel, waardoor hulpvragen eerder gesignaleerd worden en opgelost kunnen worden. Bovendien is de hulpvraag van de een veel beter te koppelen aan de ondersteuning door de ander.
- 2.6 Partijen streven er naar dat digitalisering en technologisering bijdragen aan een samenleving waarin iedereen in vrijheid kan leven en dat digitalisering en technologisering leiden tot het versterken van de democratie. Partijen streven ernaar dat de samenleving veilig is zijn met betrouwbaar maatschappelijk verkeer. Dat is niet altijd vanzelfsprekend of eenvoudig: ontwikkelingen door digitalisering en technologisering kunnen deze vrijheid en democratie ook bedreigen. Partijen zijn zich sterk bewust van

¹ De propositie is tot stand gekomen met medewerking vanuit de gemeentelijke netwerken VNG, G4, G40, M50, P10, Divosa en NDSO en is verschenen op 30 april 2021.

deze risico's. Publieke waarden en mensenrechten als: privacy, autonomie, veiligheid, controle over technologie, menselijke waardigheid, rechtvaardigheid, machtsevenwicht, benoemd door het Rathenau Instituut in het rapport 'Opwaarderen'², worden onderkend en geborgd.

- 2.7 Partijen stellen dat iedereen in Nederland gebruik moet kunnen maken van de kansen die digitalisering biedt. Gebrek aan (financiële) middelen, taalproblemen, een lagere geletterdheid of welke oorzaak dan ook, mogen geen reden zijn om niet mee te kunnen doen. De groep die niet in staat is om gebruik te maken van digitale middelen en de groep met beperkte toegang tot digitale middelen is nu te groot. Deze kloof in de samenleving is onacceptabel. Voor iedereen is gelijkwaardige toegang tot internet en andere digitale middelen van belang, om van weerskanten fouten te minimaliseren. Dit vraagstuk mag volgens Partijen niet worden afgeschoven op de eindgebruikers, maar vraagt om betere technische oplossingen.
- 2.8 Partijen stellen zich tot doel digitalisering en technologisering in te zetten om bij te dragen aan het halen van de doelen die worden genoemd in artikel 2.1, 2.6 en 2.7. Partijen constateren echter dat de huidige processen en instrumenten, niet altijd goed functioneren of geschikt zijn.
- 2.9 Partijen constateren dat met het oog op de toekomstige ontwikkelingen binnen het sociaal domein, bestaande processen in het sociaal domein dienen te worden aangepast. Dat overheden, bedrijven, maatschappelijke organisaties en inwoners op een nieuwe manier met elkaar dienen samen te werken: gezamenlijk maken van nieuwe afspraken en bedenken van nieuwe werkwijzen. Dat vraagt om bestuurlijke lef en een praktische benadering passend bij de lokale verschillen. Met oog voor de kansen, bedreigingen en het onverwachte en daarmee optimaal gebruikmakend van de kansen die digitalisering en technologisering bieden.

Komen overeen:

3 Doel van de City Deal

- 3.1 In deze City Deal stellen de Partijen zich tot doel om processen te veranderen binnen het sociaal domein, zodat optimaal gebruik kan worden gemaakt van de kansen die digitalisering en technologisering bieden.
- 3.2 De Partijen spannen zich gedurende de looptijd van de City Deal in om de volgende vragen te beantwoorden, daarbij behorende processen waar nodig te veranderen, te implementeren, op te schalen en te borgen. Partijen bepalen, gedurende de looptijd van de City Deal, samen welke vragen ze oppakken. Er kunnen meer vragen worden toegevoegd.
 - >> Hoe kunnen op een goede manier (onderdelen van) het sociale domein digitaal in kaart worden gebracht, zodat tijdig kan worden gesignaleerd dat problemen kunnen ontstaan, zodat op tijd de juiste zorg kan worden ingezet?
 - >> Hoe kan de uitwisseling van data en informatie tussen de hulpvrager en verschillende hulpverleners worden geoptimaliseerd?
 - >> Hoe leren professionals de online klantreis van hulpvragers kennen en te benutten om zo hulpvragers adequaat te ondersteunen?
 - >> Hoe kan optimaal gebruik worden gemaakt van al bestaande digitale en technologische hulpmiddelen in de woning, zodat mensen met (tijdelijke) lichamelijke en mentale beperkingen zelfstandig thuis kunnen wonen? Welke consequenties heeft dat voor aanpassing van wet- en regelgeving?
 - >> Hoe kan optimaal gebruik worden gemaakt van al bestaande digitale en technologische hulpmiddelen in de wijk, zodat mensen met (tijdelijke) lichamelijke en mentale beperkingen zelfstandig thuis kunnen wonen? Welke consequenties heeft dat voor aanpassing van wet- en regelgeving?
 - >> Hoe kunnen digitalisering en technologisering worden ingezet om bij te dragen aan een positief effect op de gezondheid van Nederlanders?
 - >> Op welke wijze kunnen de kansen die digitalisering en technologisering bieden, worden ingezet voor alle inwoners van Nederland, zodat deze ontwikkelingen bijdragen aan het vergroten van de kansengelijkheid?

² *Opwaarderen - Borgen van publieke waarden in de digitale samenleving; Rathenau Instituut, 2017*

>> Hoe kan er in het onderwijs aan en in de leefomgeving van kinderen, jongeren en jongvolwassenen voldoende aandacht worden besteed voor de kansen die digitalisering en technologisering biedt, zodat dit hun kansen op de arbeidsmarkt vergroot?

- 3.3 Dit gebeurt vanuit de bestaande praktijk, waardoor de ontwikkelde oplossingen vraaggestuurd en niet aanbodgestuurd zijn.
- 3.4 Partijen ontwikkelen, per te veranderen proces (zoals bedoeld in artikel 3.1), een instrument waarmee het herziene proces kan worden uitgevoerd.
- 3.5 Het nieuw ontwikkelde proces en het daarbij behorende instrumentarium worden daartoe in de praktijk getoetst.
- 3.6 Partijen ontwikkelen en vullen een online instrumentenkoffer waarin deze nieuwe instrumenten worden verzameld. De instrumentenkoffer wordt aangevuld met al bestaande instrumenten uit binnen- en buitenland. De inhoud van de instrumentenkoffer is voor eenieder inzichtelijk en te gebruiken.
- 3.7 De Partijen spannen zich in de nieuw ontwikkelde processen en instrumenten te borgen en bekend te maken in de vakwereld, zodat ze worden toegepast in de praktijk.
- 3.8 De City Deal heeft daarnaast tot doel de bewustwording van de impact van de digitalisering en technologisering te vergroten binnen het netwerk van de Partijen en daarbuiten.

4 Principes en randvoorwaarden

- 4.1 Bij het beschrijven van de processen (zoals bedoeld in artikel 3.1) en het ontwikkelen van de instrumenten (zoals bedoeld in artikel 3.4), wordt uitgegaan van de volgende principes en randvoorwaarden:
- 4.2 Principes zijn dat de processen en instrumenten democratisch zijn en bijdragen aan versterking van het sociaal domein.
 - 4.2.1 Democratisch - De publieke waarden die door het Rathenau Instituut zijn benoemd in het rapport 'Opwaarderen' worden geborgd: privacy, autonomie, veiligheid, controle over technologie, menselijke waardigheid, rechtvaardigheid, machtsevenwicht.
 - 4.2.2 Versterking van het sociaal domein - Zoals bedoeld in de propositie 'De winst van het sociaal domein': herstellen van bestaanszekerheid, het vergroten van kansengelijkheid en het makkelijker maken van gezond leven.
- 4.3 Randvoorwaarden zijn haalbaarheid, schaalbaarheid, deelbaarheid en innovativiteit van de ontwikkelde en aangepaste processen en instrumenten.
 - 4.3.1 Haalbaar - Binnen een afgesproken tijd, met een afgesproken budget wordt een bepaald resultaat behaald. Dit resultaat is toepasbaar in de gangbare praktijk.
 - 4.3.2 Schaalbaar - Geschikt voor brede toepassing in de gangbare praktijk en zoveel mogelijk gestandaardiseerd. Waar mogelijk wordt gebruikgemaakt van bestaande uniforme uitgangspunten, zoals standaarden, afspraken en normen.
 - 4.3.3 Deelbaar - Het resultaat kan breed gebruikt worden. *Vendor lockins*³ worden voorkomen.
 - 4.3.4 Innovatief - De te ontwikkelen verbeteringen zijn innovatief voor de sector.

5 Organisatie

- 5.1 De organisatie van deze City Deal is als volgt ingericht.
- 5.2 Projectorganisatie - De City Deal wordt aangestuurd en georganiseerd door een projectorganisatie die tenminste bestaat uit een projectmanager en projectsecretaris. De projectmanager is aangesteld door Agenda Stad en de initiërende Partijen in de voorfase van de City Deal. De projectorganisatie is verantwoordelijk voor het goed verlopen van de City Deal.
- 5.2 Bestuurdersnetwerk - Een keer per jaar wordt een bijeenkomst georganiseerd voor alle bestuurders die de City Deal hebben getekend (of hun opvolgers). Hierin wordt de voortgang gepresenteerd en vervolgstappen voorgesteld binnen en na de looptijd van de City Deal.
- 5.3 Stuurgroep - Deze bestaat uit bestuurders en/of directeurs van de Partijen. De projectmanager rapporteert twee keer per jaar over de voortgang van de City Deal aan de stuurgroep. Op basis van deze evaluatie wordt de opzet van de City Deal geactualiseerd. In de stuurgroep zit tenminste een bestuurder van Stedennetwerk G40 en een vertegenwoordiger van een van de deelnemende Ministeries.

³ *Vendor lockin: de situatie waarin een klant zo afhankelijk is van een leverancier dat afscheid nemen grote gevolgen heeft.*

- 5.4 Kerngroep - Hierin zitten ten minste de projectmanager en de Dealmaker vanuit Programma Agenda Stad en Regio van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De kerngroep is een wendbare, kleinere groep die besluiten voorbereidt en uitvoerende werkzaamheden bespreekt.
- 5.5 Kwaliteitsteam - Vanuit het netwerk van de City Deal worden kwaliteitsteams samengesteld die gevraagd en ongevraagd advies geven aan de werkgroepen. Leden van de teams zijn Partij in de City Deal. De kerngroep besluit welke kwaliteitsteams worden samengesteld en wie er lid zijn.
- 5.6 Inwonerspanel - Vergelijkbaar met de kwaliteitsteams wordt een inwonerspanel samengesteld, die vanuit hulpvragersperspectief feedback geeft op de ontwikkelde instrumenten.
- 5.7 Werkgroepen - Per vraag, zoals genoemd in artikel 3.2, kan een werkgroep worden geformeerd, waarin de vraag stapsgewijs wordt opgelost en instrumenten worden ontwikkeld. Partijen nemen deel aan de werkgroepen. Er kunnen ook werkgroepen voor andere vragen worden geformeerd.
- 5.8 Regionale alliantie - Partijen kunnen kiezen om rondom een procesvraag een regionale alliantie op te zetten om zo toepassingen direct in de eigen praktijk te kunnen testen.

6 Samenwerking tussen City Deals

- 6.1 Partijen vinden het belangrijk dat er een optimale kennisuitwisseling plaatsvindt tussen deze City Deal en in ieder geval de City Deals 'Eenvoudig Maatwerk' en 'Een slimme stad, zo doe je dat.'
- 6.2 Tijdens de bijeenkomsten van de in artikel 6.1 genoemde City Deals wordt daarom de kennis van de City Deal 'Slim Maatwerk' gedeeld met de deelnemers van de betreffende City Deals.
- 6.3 Indien mogelijk wordt de instrumentenkoffer (zoals bedoeld in artikel 3.6) samengevoegd met de instrumentenkoffer van de City Deal 'Een slimme stad, zo doe je dat'.
- 6.4 Via de Community of Practice Agenda Stad en Regio vindt regelmatig overleg plaats met de projectmanagers van andere City Deals binnen het programma Agenda Stad en Regio.

7 Werkwijze

- 7.1 Iedere Partij neemt deel aan tenminste twee werkgroepen (zoals bedoeld in artikel 5.7).
- 7.2 In elke werkgroep zitten tenminste drie Partijen waar ontwikkelde processen en instrumenten in de praktijk kan worden getest. Hierdoor ontstaan oplossingen die breed toepasbaar zijn en vraaggestuurd kunnen worden ingezet.
- 7.3 Iedere werkgroep wordt getrokken door een van de deelnemende Partijen aan die werkgroep. Daarnaast kent elke werkgroep een werkgroepsecretaris.
- 7.4 Werkgroepen komen bijeen tijdens maandelijkse bijeenkomsten.
- 7.5 De Partijen hebben de intentie ook naast de maandelijkse bijeenkomsten met elkaar in contact te zijn en kennis uit te wisselen.
- 7.6 De Partijen werken daarbij, waar nodig en relevant, samen met andere partijen, organisaties en overheden.
- 7.7 De door de werkgroepen ontwikkelde instrumenten worden verzameld in een online instrumentenkoffer.
- 7.8 Per te ontwikkelen instrument worden de (eigendoms-)rechten vastgelegd in een aanvullend convenant.
- 7.9 Resultaten en voortgang van lopende processen worden gedeeld met de rest van de vakwereld tijdens bijeenkomsten die tenminste twee keer per jaar worden georganiseerd door de projectorganisatie en in een publicatie die jaarlijks, zowel fysiek als online, verschijnt. Ook wordt gepubliceerd in relevante vakmedia en waar mogelijk in landelijke publieksmedia.

8 Voortgangsrapportage

- 8.1 Halfjaarlijks wordt door de projectmanager gerapporteerd aan de stuurgroep over de voortgang van de City Deal. Op basis van deze evaluatie wordt de opzet van de City Deal geactualiseerd.
- 8.2 Jaarlijks wordt door de projectmanager, in overleg met de stuurgroep, gerapporteerd aan het bestuurdersnetwerk over de voortgang van de City Deal. Tijdens dit bestuurdersnetwerk wordt de voortgang gepresenteerd en vervolgstappen voorgesteld binnen en na de looptijd van de City Deal.
- 8.3 Jaarlijks wordt online een voortgangsrapportage gepubliceerd.

9 Financiering

- 9.1 Partijen dragen in uren en financieel bij aan de totstandkoming en implementatie van de City Deal en externe communicatie daarover.
- 9.2 Partijen investeren daartoe ten minste twee dagen per maand aan uren in de City Deal.

- 9.3 Gemeenten, Zelfstandig Bestuursorganen en Bedrijven dragen per Partij per jaar 9.000 euro (exclusief btw) bij.
- 9.4 Ministeries (genoemd bij Het Rijk) dragen per Partij per jaar 30.000 euro (exclusief btw) bij.
- 9.5 Met de overige Partijen wordt de bijdrage in onderling overleg vastgesteld. Dat kan ook een bijdrage in natura zijn.
- 9.6 Partijen kunnen zelfstandig besluiten om hun bijdrage te verhogen.
- 9.7 Als de daadwerkelijke inkomsten afwijken van de begrootte inkomsten, wordt in overleg met de stuurgroep vastgesteld op welke manier dit wordt opgelost.
- 9.8 Partijen werken, met ondersteuning van de projectmanager, samen voor het verkrijgen van aanvullende (Europese) fondsen voor het ontwikkelen en implementeren en borgen van de resultaten van de City Deal.
- 9.9 Indien er voor de ontwikkeling, toetsing of borging van een specifiek instrument aanvullende financiering nodig is, regelen de partijen die met die tool bezig zijn die financiering zelf.
- 9.10 De resterende jaarbijdragen zullen aan einde van de looptijd van de City Deal of bij tussentijds afbreken van de City Deal naar rato worden teruggestort.
- 9.11 De kassiersfunctie wordt uitgevoerd door de stichting Future City Foundation. Zij draagt hiervoor verantwoording af aan de stuurgroep. En via de stuurgroep aan de deelnemende partijen.

10 Communicatie

Communicatie over de voortgang van de City Deal is een taak die binnen de City Deal wordt belegd. De projectmanager en projectsecretaris stellen een communicatieplan op en zijn verantwoordelijk voor een continue stroom aan communicatie-uitingen van de City Deal. Partijen kunnen met inachtneming van de huisstijl vrijelijk communiceren over de projecten en instrumenten van de City Deal. Het interbestuurlijke programma Agenda Stad en Regio van het Ministerie van BZK ondersteunt de City Deal met haar communicatie. Dit gebeurt onder andere via de website www.agendastad.nl.

Slotbepalingen:

11 Uitvoering in overeenstemming met Unierecht

De afspraken van deze City Deal worden in overeenstemming met het recht van de Europese Unie uitgevoerd in het bijzonder voor zover de afspraken vallen onder de werking van de Europese regels met betrekking tot aanbesteding, mededinging, staatssteun en technische normen en voorschriften.

12 Gegevensuitwisseling

- 12.1 De in het kader van (de uitvoering van) deze City Deal uitgewisselde dan wel uit te wisselen informatie is in beginsel openbaar. Indien een Partij verzoekt om geheimhouding zullen de overige Partijen deze informatie geheimhouden en deze geheel noch gedeeltelijk aan enige derde bekend maken, behoudens voor zover een verplichting tot openbaarmaking voortvloeit uit de wet, een rechterlijke uitspraak of deze City Deal.
- 12.2 Partijen dragen er zorg voor dat concurrentiegevoelige en/of privacygevoelige informatie uitsluitend wordt gedeeld voor zover dit in overeenstemming is met de relevante internationale, Europese en nationale wettelijke kaders. Zij kunnen hiertoe nadere afspraken vastleggen.

13 Inwerkingtreding en looptijd

- 13.1 Deze City Deal treedt in werking met ingang van 28 juni 2022 en eindigt op 1 juli 2024.
- 13.2 Partijen spreken de intentie uit om de looptijd van deze City Deal na de in artikel 13.1, genoemde datum met twee jaar te verlengen tot 1 juli 2026. Als een Partij de City Deal niet wil verlengen, geeft de Partij dat uiterlijk 1 april 2024 door aan de projectmanager.
- 13.3 Partijen kunnen de City Deal niet tussentijds opzeggen, tenzij een zodanige verandering van omstandigheden is opgetreden dat opzegging is te billijken. De opzegging moet de verandering in omstandigheden vermelden. Hiervoor geldt een opzegtermijn van drie maanden. De al betaalde partnerbijdrage wordt niet teruggestort.

14 Wijzigingen

- 14.1 Elke Partij kan schriftelijk verzoeken deze City Deal te wijzigen. De wijziging behoeft de instemming van alle Partijen.

- 14.2 Partijen treden in overleg binnen zes weken nadat een Partij het verzoek heeft kenbaar gemaakt aan de projectmanager en projectsecretaris. De projectmanager informeert de overige Partijen over de voorgestelde wijziging en vraagt hen om instemming.
- 14.3 Nadat alle Partijen aan de projectmanager en projectsecretaris kenbaar hebben gemaakt in te stemmen met het verzoek tot wijziging worden de wijziging en de verklaringen tot instemming als bijlage aan deze City Deal gehecht.

15 Toetreding nieuwe partijen

- 15.1 Nieuwe partijen kunnen tijdens de looptijd van de City Deal toetreden tot deze City Deal.
- 15.2 Het schriftelijke verzoek tot toetreding aan de City Deal wordt gericht aan de projectorganisatie. De projectmanager informeert Partijen en vraagt hen of er bezwaar bestaat tegen toetreding. Als dit het geval is, dienen ze dit bezwaar binnen drie weken schriftelijk kenbaar te maken bij de projectmanager.
- 15.3 Als geen van de bestaande Partijen aan de projectmanager kenbaar hebben gemaakt bezwaar te hebben met het verzoek tot toetreding, ontvangt de nieuw toetredende partij de status van Partij van de City Deal en gelden voor die partij de voor haar uit de deal voortvloeiende rechten en verplichtingen.
- 15.4 Nieuw toetredende partijen gaan de in dit convenant beschreven verplichtingen aan met terugwerkende kracht vanaf de bij artikel 13.1 genoemde inwerkingtredingsdatum.
- 15.5 Het verzoek tot toetreding en de verklaringen tot instemming worden als bijlagen aan de City Deal gehecht.

16 Nakoming

Partijen komen overeen dat de nakoming van de afspraken in de City Deal niet in rechte zal worden afgedwongen.

17 Citeertitel

Deze City Deal kan worden aangehaald als City Deal 'Slim Maatwerk'.

18 Openbaarmaking

- 18.1 Deze City Deal zal net als andere City Deals openbaar worden gemaakt door publicatie in de Staatscourant, waardoor anderen kennis kunnen nemen van de City Deal.
- 18.2 Het Ministerie van BZK rapporteert over Agenda Stad en Regio, alsmede de hieruit voortvloeiende City Deals naar de Tweede Kamer van de Staten-Generaal.

Aldus overeengekomen op 27 juni te 's-Hertogenbosch,

1. De staatssecretaris Koninkrijksrelaties en Digitalisering,
A.C. van Huffelen

.....

2. De staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
M. van Ooijen

.....

3. De staatssecretaris Cultuur en Media,
G. Uslu

.....

4. Namens de gemeente Den Haag,
K. Parbhudayal, wethouder

.....

5. Namens de gemeente Dordrecht,
M.D. Burggraaf, wethouder

.....

6. Namens de Gemeente Enschede,
A. Kampman, wethouder

.....

7. Namens gemeente 's-Hertogenbosch,
U. Kâhya, wethouder

.....

8. Namens de gemeente Leeuwarden,
A. Reitsma, wethouder

.....

9. Namens de gemeente Roermond,
M. Smitsmans-Burhenne, wethouder

.....

10. Namens de gemeente Sittard-Geleen,
L.G.A.J. Geilen, wethouder

.....

11. Namens de gemeente Súdwest-Fryslân,
M. Poelman, wethouder

.....

12. Namens de gemeente Zwolle,
A. Spaans, wethouder

.....

13. Namens Buddy Payment BV,
R. Oudshoorn, COO

.....

14. Namens Centric Netherlands B.V.,
S. Meinders, startup & innovation manager

.....

15. Namens Elba Media bv, handelend onder de naam ELBA\REC,
E.A. van Eekelen, directeur

.....

16. Namens Kennedy Van der Laan nv,
A.M. Nijboer, partner

.....

17. Namens Kurtosis B.V.,
J.J.A. Posseth, partner

.....

18. Namens WE Consulting Projects & Venturing bv, handelend onder de naam WE LABS,
K. Sikkema, algemeen directeur

.....

19. Namens WeCity Bv,
A.J. Boereboom, CCO

.....

20. Namens Twentse Koers, vertegenwoordigd door gemachtigd penvoerder GGD Twente,
E. Hol, programmamanager

.....

21. Namens Stichting Avans,
P.F.M. Raets, voorzitter College van Bestuur

.....

22. Namens Stichting Hogeschool Rotterdam,
M.J.G. Bormans, voorzitter College van Bestuur

.....

23. Namens Campus Heerlen Management & Development BV
(verantwoordelijk voor het management van de Brightlands Smart Services Campus, BSSC),
A. Boeijen, CEO

.....

24. Namens CBS,
R.G.W. Dood, directeur beleidsstatistiek en dataservices

.....

25. Namens Stichting Future City Foundation,
Y.C. Kemmerling, voorzitter;

.....

26. Namens Stichting Platform31,
V. Everhardt, directeur-bestuurder

.....

Namens de Gemeente Tilburg,
M. van Asten, wethouder

.....

Namens UWV WERKbedrijf
B.A. van der Vliet, Manager Samenwerkingen

.....

Namens Institute 4 Preventive Health (i4PH) (Alliantie Eindhoven University of Technology, Wageningen University & Research, Utrecht University and University Medical Centre Utrecht), vertegenwoordigd door gemachtigd penvoerder Wageningen University & Research (WUR)
E.J.M. Feskens, Professor & Chair Group Holder Global Nutrition

.....

Namens Vereniging BTG,
E.C.W. Reij, voorzitter

.....

Namens de Gemeente Utrecht,
L.G.J. Voortman, wethouder

.....