

Bestuurlijke betrokkenheid bij City/Town Deals

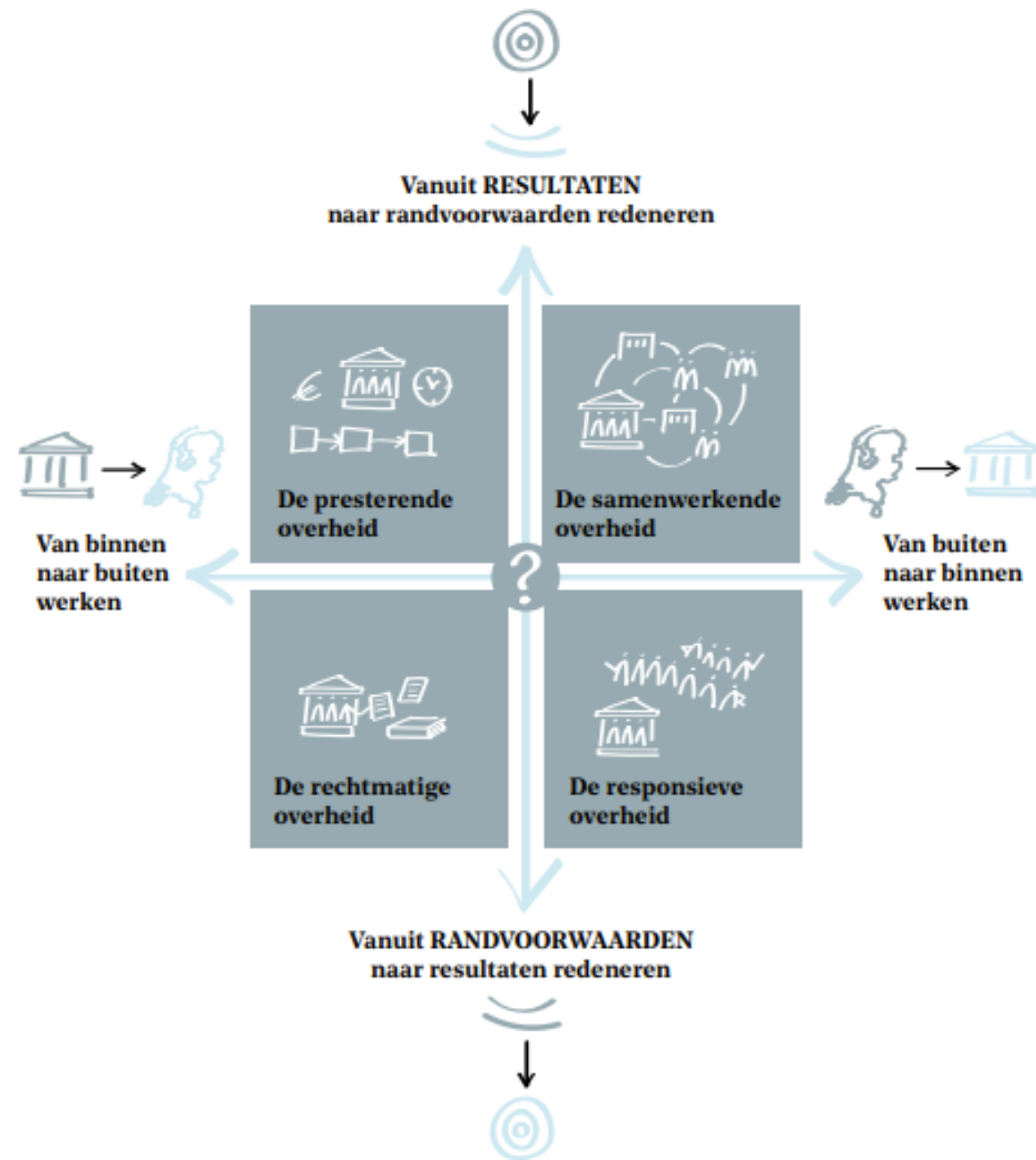
Bijeenkomst CoP Agenda Stad – 29 september 2026

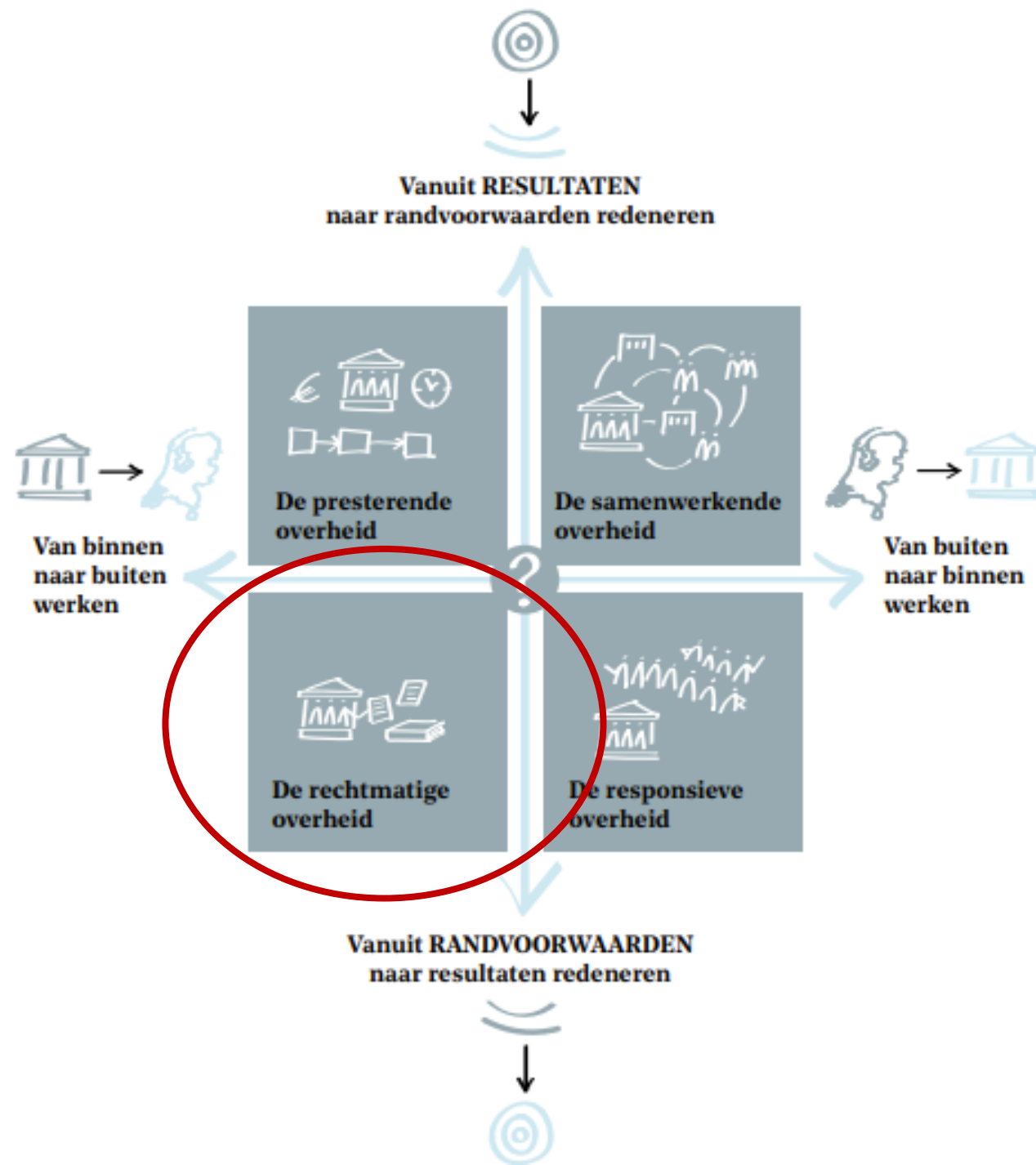
**Nederlandse
School voor
Openbaar
Bestuur**

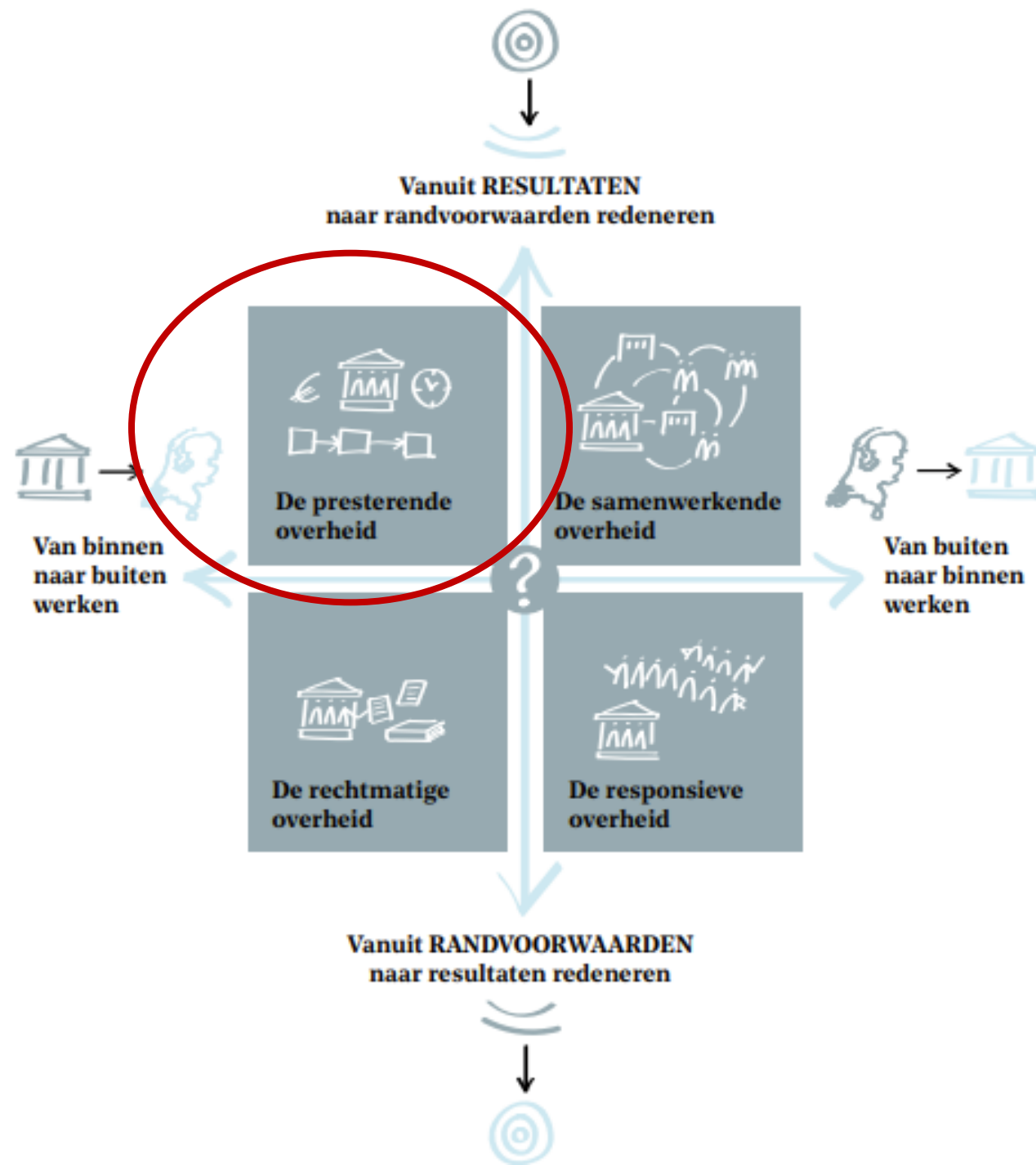
Andrea Frankowski

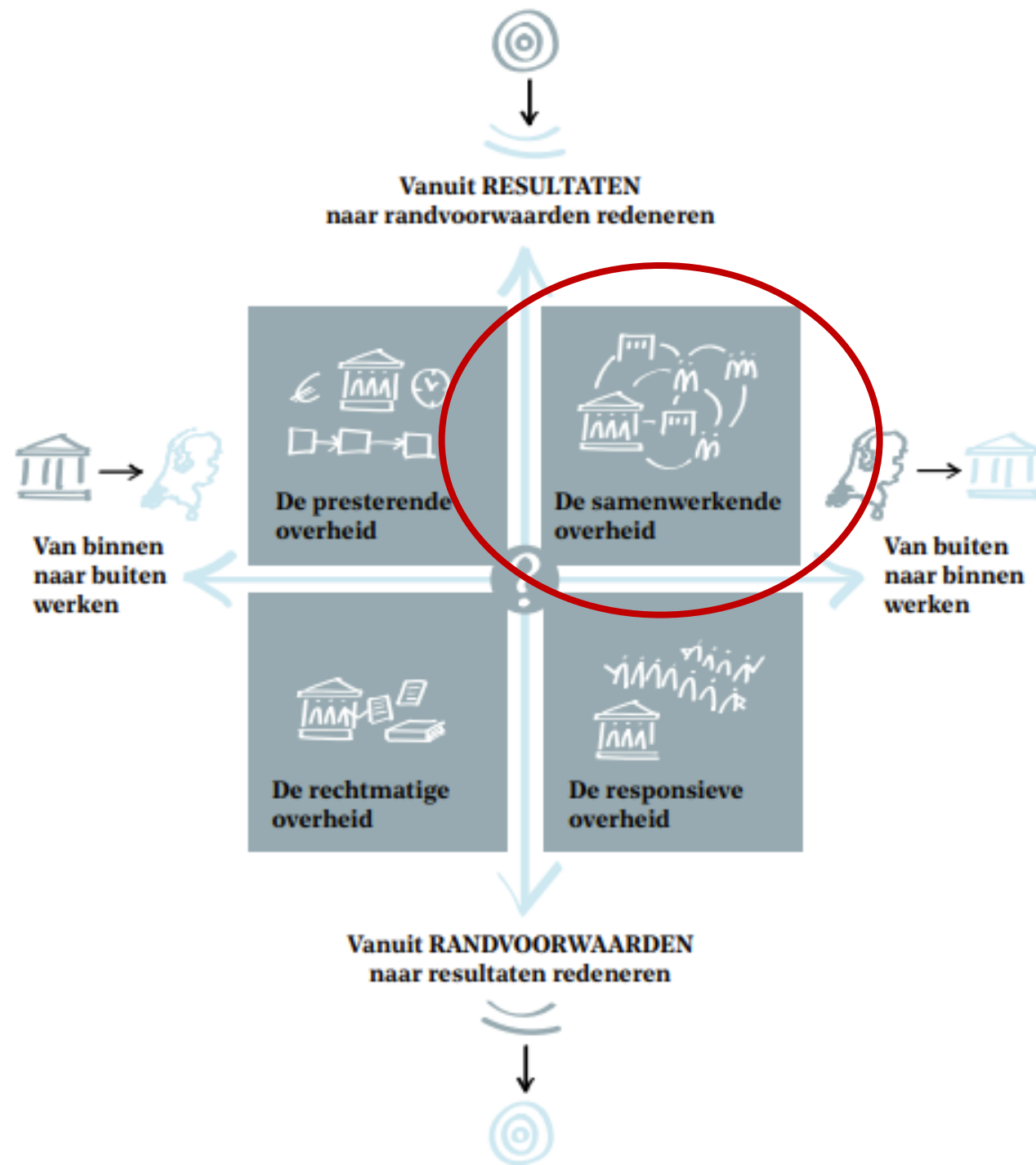
“Het NSOB-kwadrantenmodel”

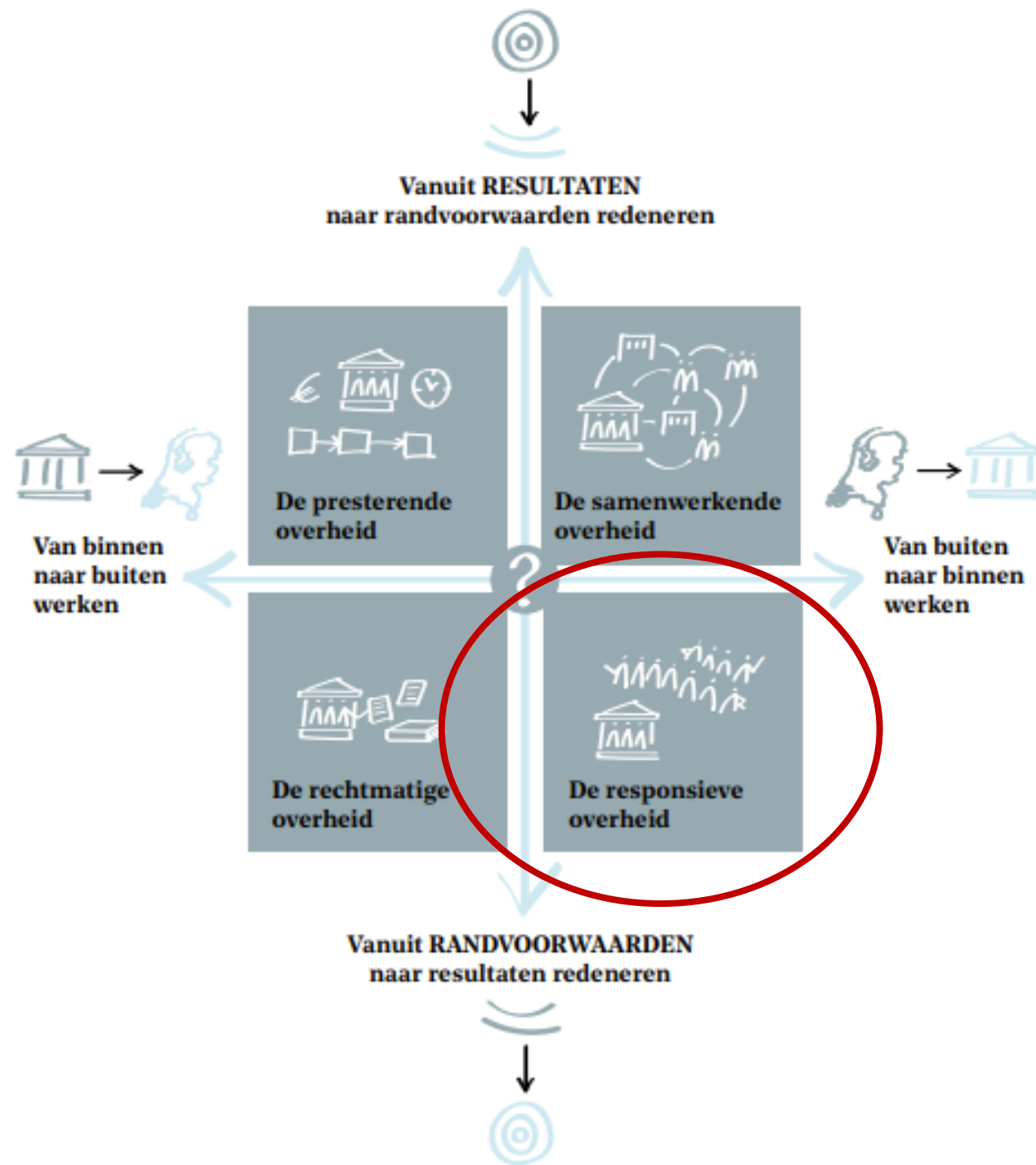
Verschillende vormen van sturing in beleidscontexten en rollen en verhoudingen die hieruit voortvloeien











Vanuit resultaten naar randvoorwaarden

Handelen van een (sturende) beleidsactor als vertrekpunt

II. Prestatiesturing

'Bindende' prestatieafspraken tussen een vragende (opdrachtgever) en leverende partij (opdrachtnemer) over te leveren inzet, te behalen resultaten en daaraan gekoppelde middelen, vaak vormgegeven als (impliciet) 'contract' met voorwaarden en 'deliverables' die het liefst meetbaar zijn

Een sturende beleidsactor treedt op als vragende partij en uitvoerders, (midden)-veld of markt als leverende partij

III. Netwerkenbenaderingen

Overeenkomst tussen diverse stakeholders die vanuit een zo gelijkwaardig mogelijke positie vanwege gedeelde verantwoordelijkheden en wederzijdse afhankelijkheid samenwerken aan gezamenlijke doelen, meestal op basis van vrijwilligheid

Betrokkenen (waaronder beleidsactoren) participeren als partners

Maatschappelijk handelen als vertrekpunt

I. Top-down sturing

Heldere, juridisch houdbare afspraken, duidelijke regels en procedures over taakverdeling en verantwoordelijkheden met oog voor zorgvuldigheid en rechtszekerheid

Een sturende beleidsactor treedt op als democratisch gelegitimeerd beslisser

IV. Responsiviteitsstrategieën

Autonome, bottom-up en grassroots bewegingen en initiatieven die vanuit maatschappelijke energie en veerkracht ontstaan, waartoe anderen zich (moeten) verhouden

Betrokkenen (waaronder beleidsactoren) zoeken aansluiting door te ondersteunen, stimuleren, faciliteren of juist bij te sturen of af te remmen

Vanuit randvoorwaarden naar resultaten

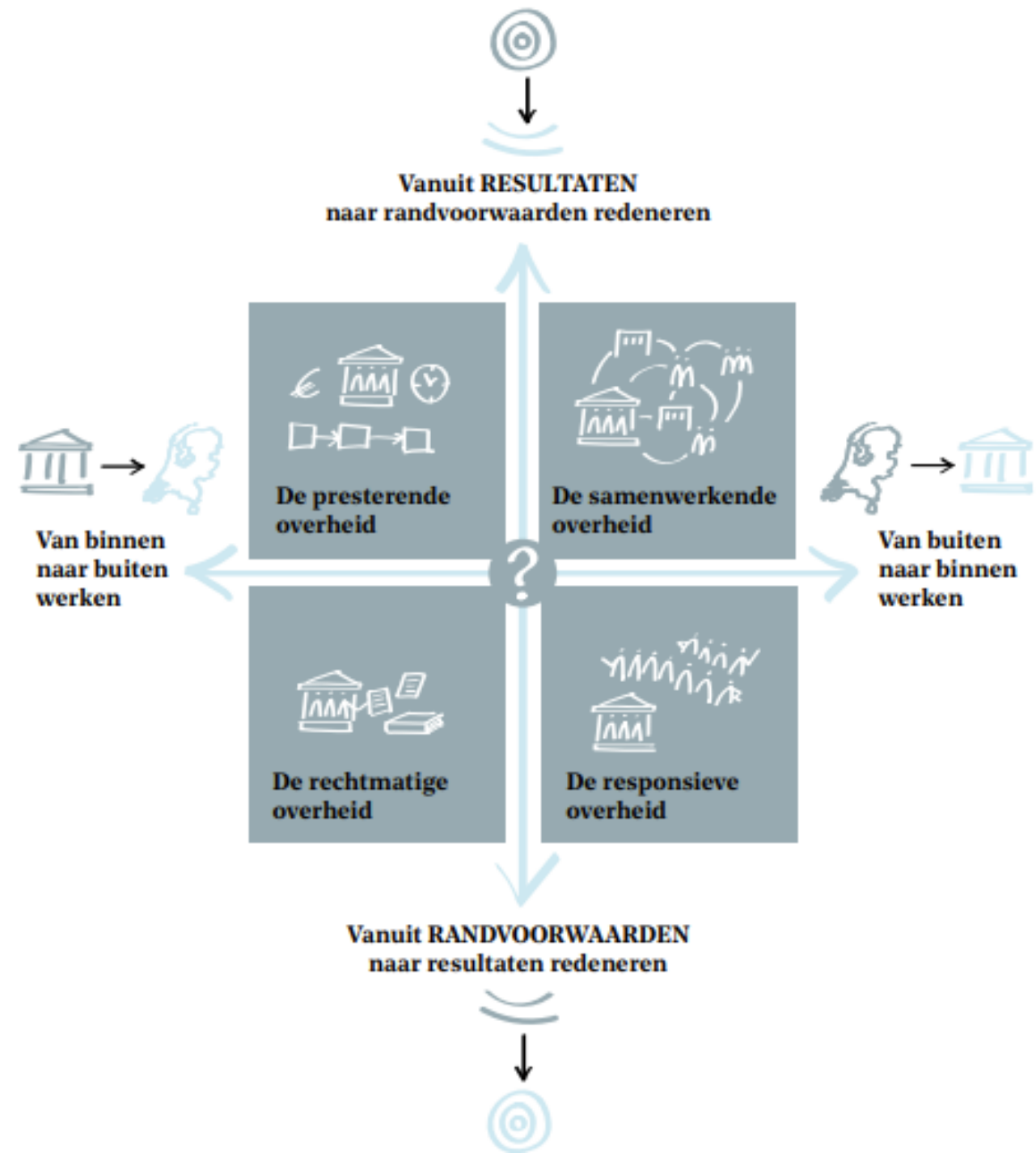
De logica van ‘de rechterkant’: Let’s do it!



Bestuurlijke betrokkenheid

Hoe krijg je dit voor elkaar volgens de logica van 'de rechterkant'?

En wat te doen als besturen gevangen zitten in de logica van 'de linkerkant'?



Typische uitdagingen

- Een opgavegerichte, open probleembenadering staat haaks op de logica van de 'bestuurlijke opdracht' en de inrichting van het openbaar bestuur
- Initiatieven met een experimenteel karakter bevragen (vroeg of laat) de status quo
- Ruimte om te proberen verhoudt zich moeizaam tot dominante verantwoordingslogica's

Aan de slag

- Uiteen in vijf groepen
- Ca. 5-8 personen per groep
- Twee City/Town deals per groep
- Koppel na afloop terug in korte pitches (ca. 2 minuten per groep)

I. Bestuurlijk commitment

1. Welke issues of knelpunten spelen er concreet rondom (een gebrek aan) bestuurlijk commitment in de twee City/Town Deals?
2. Wat zijn oorzaken hiervan?

Collaborative advantage

Collaborative advantage: het voordeel dat organisaties kunnen behalen door samen te werken met anderen, dat zij zelfstandig niet kunnen behalen (Huxham & Vangen, 2005; Bryson et al., 2016).

Bestuurlijk voordeel als een afgeleide

Bestuurlijk voordeel

Wat is het voordeel dat, vanuit de ogen van bestuurders bezien, te behalen valt in jullie City/Town Deals? En hoe maak je dit op overtuigende wijze zichtbaar?

Twee varianten:

- *Substantief bestuurlijk voordeel*: inhoudelijke elementen of aspecten van jullie City/Town Deals die, vanuit de ogen van bestuurders bezien, aantrekkelijk kunnen zijn.
- *Strategisch bestuurlijk voordeel*: aspecten van jullie City/Town Deals die voor bestuurders om strategische redenen de moeite waard kunnen zijn.

II. 'Bestuurlijk voordeel'

1. Breng voor de twee City/Town Deals het 'bestuurlijk voordeel' in kaart.
2. Bereid een korte pitch voor (ca. 2 minuten per groep) waarin je terugkoppelt:
 - a) Het probleem: welke politiek-bestuurlijke issues spelen er?
 - b) Mogelijke oplossingen: wat zijn geïdentificeerde kansen geredeneerd vanuit 'bestuurlijk voordeel'?



Nederlandse School voor Openbaar Bestuur

GALLERY