



Inspectie - agendastad.nl - 1.1 2025

WCAG 2.2 AA onderzoek

Onderzoeker: Linsey van Kuijk

Consultant: Wouter de Boer

Opdrachtgever: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Website: agendastad.nl

Rapportversie: 1.1

Datum: 26 maart 2025

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Over dit onderzoek.....	4
Onderzoeksdetails	4
Scope van het onderzoek	5
Onderzoeksmethode en toegepaste norm	5
Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning	5
Vragen?	5
Overzicht resultaten	6
Onderzoeksscores.....	9
Principe 1: Waarneembaar	10
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven.....	10
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media	12
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar	15
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar	18
Principe 2: Bedienbaar	23
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk	23
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd	24
Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties	25
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	26
Richtlijn 2.5: Input modaliteiten	30
Principe 3: Begrijpelijk.....	32
Richtlijn 3.1: Leesbaar	32
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	33
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	35
Principe 4: Robuust.....	37
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	37
Steekproef	38
Overige onderzoeksdetails	40
Gebruikte technieken.....	40
User agents en andere software	40
Afhankelijke technologie	40
Over Cardan.....	40

Samenvatting

Het onderzoek is uitgevoerd tussen 10 maart 2025 en 26 maart 2025 volgens de evaluatiemethode WCAG-EM. Tijdens dit onderzoek zijn **18 pagina's** onderzocht. Er wordt voldaan aan **42 van 56 succescriteria** (75 %). Onze onderzoeker heeft **21 problemen** opgeschreven waarbij gebruikers met een functiebeperking mogelijk tegen problemen aanlopen. Ook geeft de onderzoeker **1 andere opmerkingen** om de toegankelijkheid te verbeteren.

Het is fijn om te zien dat er al veel toegankelijkheidsproblemen zijn opgelost op de website. Zo zijn alle problemen (m.u.v. een probleem met de cookiebanner) die te maken hebben met andere schermweergaven, zoomniveaus en het veranderen van tekstafstand, goed opgelost. Dit maakt de website een stuk beter toegankelijk! Bovendien zijn er nog meer problemen opgelost, zoals een aantal problemen met de leesvolgorde op de website, paginatitels op de website, kleurcontrast, linkdoelen, en meer. Dat is allemaal heel goed!

Er zijn nog wel een aantal problemen met de toegankelijkheid van de website, de meeste onopgeloste problemen kwamen uit de pdf-bestanden. Hierin lijkt er niets te zijn veranderd, en dat is jammer. Zo zijn er nog steeds hele pagina's die zijn opgemaakt als afbeeldingen, diverse contrast problemen, en hebben deze bestanden nog geen titel. Daarnaast is het duidelijk dat er aanpassingen zijn gemaakt in de cookiebanner, maar helaas zijn er naast een aantal dezelfde problemen die zijn teruggekomen, ook een aantal (soortgelijke) nieuwe problemen ontstaan.

Feedback van onderzoeker

Het is echt heel fijn om te zien dat er aandacht is besteed aan het verbeteren van de toegankelijkheid op deze website. Uit het originele rapport bleken problemen met een reactieformulier onder een aantal nieuwsberichten, en ik vond het jammer om te zien dat deze formulieren volledig zijn geschrapt. Het was natuurlijk mooier geweest als deze functie behouden was gebleven, en toegankelijk was gemaakt op advies van het rapport of eventueel met aanvullend advies van een consultant.

Over dit onderzoek

We hebben een onderzoek gedaan om te kijken hoe goed deze website voldoet aan de toegankelijkheidsregels van WCAG 2.2, niveau A en AA. Dit onderzoek is gebaseerd op de Europese norm EN 301 549.

WCAG betekent Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn internationale regels om digitale content, zoals websites en apps, toegankelijk te maken voor iedereen. De WCAG is ingedeeld in vier principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe heeft succescriteria (regels) die gemeten kunnen worden om te bepalen of een website toegankelijk is.

Onderzoeksdetails

Wat is onderzocht?

Tijdens het onderzoek hebben we een steekproef gemaakt. Binnen de steekproef beschrijft de onderzoeker zoveel mogelijk problemen. We omschrijven zo duidelijk mogelijk waar de problemen precies zitten. Als het kan geeft de onderzoeker ook een advies om het probleem op te lossen. Dit is geen compleet overzicht. De onderzoeker geeft voorbeelden. Het is een momentopname: het laat zien welke problemen de onderzoeker op dat moment heeft opgemerkt.

Controleer de hele website

Omdat het onderzoek een steekproef is, kan het zijn dat we niet alle problemen hebben gezien. We proberen de steekproef zo goed mogelijk te maken, maar ondanks dat kan het zijn dat de onderzoeker een probleem niet opmerkt. Tijdens een volgend onderzoek kunnen deze problemen alsnog naar voren komen.

Controleer daarom de hele website op vergelijkbare problemen. De genoemde problemen kunnen namelijk ook ergens anders in de steekproef of buiten de steekproef voorkomen.

Bij het aanpassen van de website kunnen soms nieuwe problemen ontstaan. Het is daarom belangrijk om regelmatig te blijven onderzoeken.

Wat is het verschil tussen WCAG 2.1 en WCAG 2.2?

Sinds 5 oktober 2023 is WCAG 2.2 de nieuwste norm voor toegankelijkheid. Deze is nog niet opgenomen in de Europese regels. Op dit moment is WCAG 2.1 de wettelijke standaard. Dat betekent dat de zes nieuwe regels van WCAG 2.2 nu nog niet verplicht zijn.

We raden aan om nu al te voldoen aan WCAG 2.2. Zo wordt de website beter toegankelijk en klaar voor toekomstige wetgeving. In WCAG 2.2 zijn zes succescriteria toegevoegd. Succescriterium 4.1.1 is verwijderd.

Scope van het onderzoek

Bij de URL staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM.

- Alle pagina's op <https://agendastad.nl> (URI-basis)

Onderzoeksmethode en toegepaste norm

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de [evaluatiemethode WCAG-EM](#). Deze methode is aanbevolen door [DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

De toegepaste norm is WCAG 2.2, niveau A en AA (<https://www.w3.org/TR/WCAG22/>)

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulptechnologieën.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, neem dan contact met ons op via contact@cardan.com.

Overzicht resultaten

Hieronder staat een overzicht van alle WCAG 2.2 succescriteria van niveau A en AA verdeeld over de 4 principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Per succescriterium is een korte omschrijving gegeven, het niveau en of de pagina's uit de steekproef voldoen aan het succescriterium of niet. Als ze niet voldoen aan een succescriterium is in de volgende hoofdstukken een overzicht te vinden van de bevindingen die tot deze conclusie hebben geleid.

Waarneembaar

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Niet aanwezig
1.2.2	Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet niet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Niet aanwezig
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet niet
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet niet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Voldoet
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet
1.4.2	Geluidsbediening	A	Niet aanwezig
1.4.3	Contrast (minimum)	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Voldoet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet niet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet niet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet niet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Voldoet
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Voldoet

Bedienbaar

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Voldoet
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Niet aanwezig
2.2.2	Pauzeren, stoppen of verbergen	A	Niet aanwezig
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Voldoet
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet niet
2.4.3	Focus volgorde	A	Voldoet niet
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Voldoet
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Voldoet
2.4.11	Focus niet bedekt (minimum)	AA	Voldoet
2.5.1	Aanwijsgebaren	A	Voldoet
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet niet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Voldoet
2.5.7	Sleepbewegingen	AA	Voldoet
2.5.8	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	AA	Voldoet

Begrijpelijk

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.1	Bij focus	A	Voldoet
3.2.2	Bij input	A	Voldoet
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Voldoet

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.2.6	Consistente hulp	A	Voldoet
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Voldoet
3.3.1	Foutidentificatie	A	Niet aanwezig
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Voldoet
3.3.7	Overbodige invoer	A	Voldoet
3.3.8	Toegankelijke authenticatie (minimum)	AA	Voldoet

Robuust

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen	A	Voldoet
4.1.2	Naam, rol en waarde	A	Voldoet
4.1.3	Statusberichten	AA	Voldoet

Onderzoeksscores

Hierin zijn de resultaten per principe en per niveau weergegeven.

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	4 / 8	6 / 12	10 / 20
Bedienbaar	10 / 14	6 / 6	16 / 20
Begrijpelijk	7 / 7	6 / 6	13 / 13
Robuust	2 / 2	1 / 1	3 / 3
Totaal	23 / 31	19 / 25	42 / 56

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudigere taal.

A

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Geef informatieve afbeeldingen en andere niet-tekstuele content een goed tekstalternatief.

Resultaat

- Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Niet-tekstuele inhoud, zoals afbeeldingen, moet toegankelijk zijn met een tekstalternatief. Hierdoor kan hulpsoftware de informatie hoorbaar (voorleessoftware) of tastbaar (braille) maken. Dit is belangrijk voor mensen die blind, slechtziend of doofblind zijn, of andere beperkingen hebben bij het waarnemen van visuele content.

Belangrijke informatie in niet-tekstuele content moet altijd voor iedereen waarneembaar zijn. Zonder tekstalternatieven missen sommige bezoekers deze informatie. Als de content alleen decoratief is, moet het door hulpsoftware genegeerd kunnen worden. Dit voorkomt dat gebruikers worden afgeleid door onnodige details.

Als een afbeelding functioneel (bijvoorbeeld klikbaar) is, moet het tekstalternatief duidelijk wat het doel is van de afbeelding. Zo wordt ook voldaan aan andere succescriteria, bijvoorbeeld succescriterium 2.4.4 (linkdoel), 2.4.6 (koppen en labels) en 4.1.2 (naam, rol en waarde).

Bevinding MVB-1.F6

Op de pagina <https://agendastad.nl/europese-agendastad/partnerschappen-europese-agendastad> staan vier logo's, waaronder de logo's met de zichtbare tekst "SK EU2016" en "MALTA EU2017". Deze afbeeldingen zijn informatief, maar zijn hier middels een leeg alt-attribuut als decoratief gemarkeerd.

Het is hier van belang dat er een passende alternatieve tekst wordt gebruikt, die alle zichtbare tekst in het logo bevat, en het linkdoel beschrijft (zie hiervoor de bevinding 2.4.4). Een voorbeeld van een tekstalternatief is "Logo SK EU2016, vergroot afbeelding".

Bevinding MVB-1.F19

 Content

 Medium

In het pdf-document https://agendastad.nl/content/uploads/2024/09/Presentatie-Impact-Maaken-Meettool_P31_CoP_240910.pdf zijn decoratieve afbeeldingen ten onrechte toegevoegd met figure-tags, terwijl ze als artefacten gemarkeerd zouden moeten worden om toegankelijkheid te verbeteren. Zo is er op pagina 1 een decoratieve achtergrond, op pagina 3 staan puzzelstukjes die een automatisch gegenereerde beschrijving hebben ("Afbeelding met symbool, Graphics, ontwerp"), en op pagina 8 is er een grijs vierkant dat enkel als achtergrond dient.

Bovendien bevatten alle informatieve afbeeldingen in dit document geen beschrijvende alternatieve tekst. De volledige inhoud van slide 5 tot en met 10 is als een afbeelding toegevoegd (zie ook 1.4.5). Deze informatie is niet beschikbaar voor een blinde bezoeker.

Decoratieve afbeeldingen dienen als artefacten te worden getagd, zodat schermlezers ze kunnen overslaan.

Het toevoegen van alternatieve teksten bij deze informatieve afbeeldingen is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat bezoekers die gebruik maken van schermlezers volledige toegang tot de inhoud hebben.

Bevinding MVB-1.F18



In het pdf-document https://agendastad.nl/content/uploads/2024/09/Presentatie-CD-Impact-Ondernemen_CoP_240910.pdf ontbreken beschrijvende alternatieve teksten bij diverse informatieve afbeeldingen. De figure-tags die zijn toegevoegd, bevatten vaak geen of lege alternatieve teksten. Dit geldt bijvoorbeeld voor het "City Deal Impact Ondernemen" logo op pagina 1 en voor tekstintensieve afbeeldingen op pagina's 2, 3, 7, en 8. Op pagina 15 staan meerdere logo's zonder alt-tekst, waardoor belangrijke informatie voor schermlezers ontbreekt.

Daarnaast is op pagina 4, onder het kopje "Impact in de praktijk", een decoratieve afbeelding opgenomen met een automatisch gegenereerde alt-tekst ("Afbeelding met persoon, tekst, Menselijk gezicht, schermopname").

Informatieve afbeeldingen in PDF-documenten die zijn gemarkeerd met figure-tags moeten altijd worden voorzien van een relevante en beschrijvende alternatieve tekst om toegankelijkheid te waarborgen.

Decoratieve afbeeldingen zoals die op pagina 4, dienen als artefact te worden getagd. Hierdoor kunnen schermlezers deze decoratieve elementen overslaan.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

A

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Zorg voor een alternatief voor video-zonder-geluid (bijv. een animatie) of geluid-zonder-video (bijv. een podcast).

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 1.2.2: Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Zorg dat video's ondertitels hebben voor alle belangrijke geluiden.

Resultaat

- Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mensen die niet (goed) kunnen horen, kunnen de gesproken tekst in een video niet volgen. Hierdoor missen zij belangrijke informatie.

Om dit op te lossen, moet een video ondertiteling hebben. Dit betekent dat alle gesproken tekst én belangrijke geluiden als tekst in beeld komen.

Dit helpt mensen die doof of slechthorend zijn om de video te begrijpen. Ook is het handig voor mensen die een video zonder geluid kijken, bijvoorbeeld in een drukke omgeving.

Bevinding MVB-1.F8

 Content

 Laag

Op de pagina <https://agendastad.nl/video-een-jaar-city-deal-kennis-maken-de-stand-van-zaken> staat een video. Deze video heeft automatisch gegenereerde ondertiteling (via YouTube). De huidige automatisch gegenereerde ondertiteling bevat fouten en voldoet hierdoor niet aan de toegankelijkheidsnormen.

Voor video's met gesproken tekst is het belangrijk dat er een correcte ondertiteling aanwezig is, zodat bezoekers met auditieve beperkingen de inhoud volledig kunnen volgen. Deze ondertiteling moet exact overeenkomen met wat er wordt gezegd in de video. Het beste is dus om de video handmatig te (laten) ondertitelen.

AA

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Zorg dat alle belangrijke visuele informatie in video's ook te horen is óf zorg voor een tekstalternatief (bijv. een transcript).

Resultaat

– Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Video's moeten toegankelijk zijn voor iedereen, ook voor mensen die blind zijn of moeite hebben met het begrijpen van visuele inhoud. Door audiodescriptie of een tekstalternatief te bieden, kunnen bezoekers horen of lezen wat er visueel in de video gebeurt. Een transcript is een voordeel voor mensen die doofblind zijn. Zij kunnen het transcript omzetten in braille.

Bevinding MVB-1.F9

Content

Laag

Op pagina <https://agendastad.nl/video-een-jaar-city-deal-kennis-maken-de-stand-van-zaken> bevat de video belangrijke visuele informatie, zoals de namen en functies van de mensen die aan het woord zijn (bijvoorbeeld "Rowinda Appelman, Kwartiermaker, City Deal Kennis Maken"). Ook verschijnt aan het einde van de video de tekst "City Deal Kennis Maken" met daaronder zeven verschillende logo's. Deze informatie wordt nu niet overgebracht aan mensen met een visuele beperking.

Momenteel biedt de video geen audiodescriptie of alternatief voor deze visuele informatie, wat een probleem vormt voor bezoekers met visuele beperkingen. Om deze informatie toegankelijk te maken voor blinde en slechthorende bezoekers, moet de video worden voorzien van een audiodescriptie of een media alternatief zoals een uitgeschreven tekst.

Zorg dat alle belangrijke informatie uit de video beschikbaar is in audiodescriptie. Als er geen ruimte is voor audiodescriptie, is een media alternatief zoals een uitgeschreven tekst, voor dit succescriterium ook voldoende. Voor succescriterium 1.2.5 zal dit echter wel een probleem vormen, in het geval van de tekst en logo's aan het einde van de video, omdat daarbij een media alternatief niet voldoende is doordat er voldoende ruimte is voor audiodescriptie.

AA

Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)

Live video's worden voorzien van ondertiteling voor doven en slechthorenden. Let op: Er is een wettelijke uitzondering voor live-video's.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)

Zorg dat alle belangrijke visuele informatie in video's ook te horen is.

Resultaat

— Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Video's moeten ook begrijpelijk zijn voor mensen die niet kunnen zien wat er gebeurt. Als niet alle visuele informatie al hoorbaar is, moet een audiodescriptie worden toegevoegd. Een transcript voldoet niet meer voor dit succescriterium. Goede audiodescriptie beschrijft belangrijke visuele inhoud terwijl de video afspeelt. Dit is alleen nodig op momenten waar ruimte is in de audio. Zonder audiodescriptie wordt belangrijke informatie in video's minder toegankelijk voor blinde en slechtziende bezoekers.

Bevinding MVB-1.F10 Content Laag

Op pagina <https://agendastad.nl/video-een-jaar-city-deal-kennis-maken-de-stand-van-zaken> bevat de video belangrijke visuele informatie op momenten waar er ruimte is voor audiodescriptie. Zo verschijnt aan het einde van de video de tekst "City Deal Kennis Maken" met daaronder zeven verschillende logo's. Deze informatie wordt nu niet overgebracht aan mensen met een visuele beperking.

Momenteel biedt de video geen audiodescriptie, wat een probleem vormt voor bezoekers met visuele beperkingen. Om deze informatie toegankelijk te maken voor blinde en slechtziende bezoekers, moet de video worden voorzien van een audiodescriptie.

Zorg dat alle belangrijke informatie uit de video beschikbaar is in audiodescriptie.

Succescriterium 1.2.3 stelt dat er ook een media alternatief mag worden geboden in plaats van audiodescriptie, maar dit succescriterium vereist wel audiodescriptie indien daar ruimte voor is. Omdat er in het geval van de logo's aan het einde van de video wel genoeg ruimte is voor audiodescriptie, moet deze dus worden toegevoegd.

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

A

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

Info, structuur en relaties in de content die je kan zien, moet ook in de code voor hulpsoftware beschikbaar zijn.

Resultaat

– Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

De informatie en relaties tussen verschillende onderdelen van een webpagina moeten duidelijk zijn voor iedereen. Dit betekent dat visuele informatie uit de structuur of opmaak, ook in de code moet worden vastgelegd. Hierdoor kan hulpsoftware, zoals schermlezers, deze informatie juist doorgeven aan mensen die blind, slechtziend of doofblind zijn.

Als de structuur of relaties alleen via vormgeving worden weergegeven, begrijpen gebruikers die hulpsoftware gebruiken de informatie mogelijk niet of verkeerd. Dit kan ervoor zorgen dat zij belangrijke context of betekenis missen. Zonder duidelijke code wordt de inhoud minder toegankelijk en kunnen deze bezoekers de website niet goed gebruiken.

Bevinding MVB-1.F1

 Content  Laag

In de cookiebanner die op iedere getoetste pagina verschijnt wanneer de website voor het eerst wordt geladen, bevinden zich tabbladen met de labels 'Toestemming', 'Details' en 'Over'.

Binnen het tabblad 'Over' staan zes alinea's, bijvoorbeeld beginnend met 'Cookies zijn kleine tekstbestanden...'. Momenteel zijn alle alinea's binnen een div-element geplaatst en gescheiden door br-elementen. Om de inhoud correct te structureren, dient elke alinea omsloten te worden door een p-element.

<https://agendastad.nl>

Zorg dat alle alinea's in een eigen p-element worden geplaatst.

Bevinding MVB-1.F2

 Content  Medium

In die cookiemelding die op elke pagina verschijnt wanneer de website voor het eerst wordt geladen, opent de knop "details" een sectie met uitklapbare tekstblokken, waaronder "Noodzakelijk" en "Voorkeuren". Deze titels fungeren als kopjes voor de inhoud die ze open maken, maar zijn in de code niet opgemaakt als kopteksten.

<https://agendastad.nl>

Visuele koppen dienen in de code als kopteksten te worden gemarkeerd, zodat hulpsoftware de structuur van de tekst kan herkennen, en kan bepalen welke content bij welke kop hoort.

Bevinding MVB-1.F21

Op pagina <https://agendastad.nl/europese-agendastad/drie-sporen-aanpak/> staat naast de tekst "Toon:" een reeks filteropties op onderwerpen als "Alles", "Achtergrond", "Interviews", "Nieuws" en "Video's". Deze opties zijn visueel gegroepeerd, maar deze relatie is in de HTML niet vastgelegd. De actieve link heeft bovendien een andere visuele weergave dan de rest, maar deze informatie is niet toegankelijk voor bezoekers met visuele beperkingen.

Deze elementen moeten programmatisch aan elkaar worden gekoppeld, bijvoorbeeld door ze in een lijst te plaatsen.

Het toevoegen van een beschrijvend tekstueel alternatief kan helpen om deze actieve status zichtbaar te maken voor schermlezers.

Bevinding MVB-1.F17

 Content  Laag

In het pdf-document https://agendastad.nl/content/uploads/2024/09/Presentatie-Impact-Maak-en-Meettool_P31_CoP_240910.pdf op pagina 11 staat een lijst die niet correct is gemarkeerd. Deze lijst bestaat uit twee L-tags, terwijl er maar één nodig is.

Verwijder de buitenste tag L.

A

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

Zorg ervoor dat alle content in een 'logische' volgorde staat en dat hulpsoftware deze ook kan bepalen.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Dit succescriterium zorgt ervoor dat iedereen de informatie in een logische volgorde kan gebruiken, zonder dat de betekenis verloren gaat.

Voor mensen die afhankelijk zijn van hulpsoftware, zoals voorleessoftware, is het belangrijk dat de logische visuele volgorde op een webpagina ook in de code wordt vastgelegd. Dit maakt het mogelijk voor hulpsoftware om de volgorde en betekenis van de informatie goed door te geven.

Bezoekers kunnen belangrijke informatie missen, die voor andere mensen visueel erg duidelijk en vanzelfsprekend is. Hierdoor kost het lezen van de tekst meer tijd en energie.

Bevinding MVB-1.F16

In het PDF-document https://agendastad.nl/content/uploads/2024/09/Presentatie-Impact-Maaken-Meettool_P31_CoP_240910.pdf staan tags die niet in een logische volgorde zijn geplaatst. Op pagina 2 staan twee kopjes en twee bijbehorende lijsten, maar in de tags staat de tweede lijst boven het eerste kopje.

Op pagina 4 staat een kop met een lijst; in de tags is de volgorde omgedraaid. Aangezien schermlezers PDF-documenten lezen volgens de volgorde van de tags, zorgt een onlogische tagvolgorde voor een ontoegankelijke leeservaring. Dit maakt het voor blinde bezoekers lastig om de inhoud op een begrijpelijke manier te volgen.

Het is goed dat dit bestand is getagd, maar de tags moeten ook in de goede volgorde staan, op een manier waarbij de leesvolgorde logisch is.

A**Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen**

Verwijs niet naar vorm, locatie, kleur, omvang, orientatie of geluid.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA**Succescriterium 1.3.4: Weergavestand**

Je moet je scherm kunnen draaien zonder dat er verlies is van content.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA**Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input**

Het doel van formulervelden voor persoonlijke gegevens (bijv. je naam) moeten door hulpsoftware herkend worden.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

A

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

Gebruik niet alleen maar kleur om informatie over te brengen, bijvoorbeeld in grafieken, diagrammen en tabellen.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening

Als geluid automatisch start en langer dan 3 seconden duurt dan moet er een manier zijn om het te pauzeren. Advies: start geluid niet automatisch.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum)

Alle teksten moeten voldoende kleurcontrast hebben. Tip: gebruik de Colour Contrast Analyzer om het kleurcontrast te bepalen.

Resultaat

- Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Een laag contrast tussen de tekst en de achtergrond zorgt ervoor dat de tekst minder goed te lezen is. Voldoende kleurcontrast maakt het lezen van de tekst voor alle bezoekers prettiger, maar vooral voor bezoekers die slechtziend of kleurenblind zijn. Voor hen is voldoende kleurcontrast nog belangrijker. Een te laag kleurcontrast maakt het voor hen moeilijk om de inhoud van de website te begrijpen.

Standaard tekst moet een minimaal contrast van 4,5:1 hebben met de achtergrond. Voor teksten

die groter zijn dan 24px/18pt (of 19px/14pt voor vetgedrukte tekst), moet het contrast minimaal 3,0:1 zijn. Het kleurcontrast meet je eenvoudig zelf met [Colour Contrast Analyser \(CCA\) van TPGi](#).

Een aantal teksten hebben onvoldoende kleurcontrast. In deze gevallen moet er meer contrast tussen de tekst en de achtergrond worden gecreëerd, zodat de tekst beter leesbaar is voor bezoekers die slechtziend of kleurenblind zijn.

Bevinding MVB-1.F14



In het pdf-document https://agendastad.nl/content/uploads/2024/09/Presentatie-Impact-Maaken-Meettool_P31_CoP_240910.pdf is er sprake van onvoldoende contrast voor gewone teksten. Op pagina 11 bevat een genummerde lijst getallen in verschillende kleuren, waarbij de nummers elk (m.u.v. nummer 2) te weinig contrast hebben met de witte achtergrond. Zo heeft het blauwe getal 1 een contrastverhouding van 2,5:1 en het roze getal 2 een verhouding van 3,6:1.

Het contrast van normale tekst moet minimaal 4,5:1 zijn om leesbaarheid te waarborgen, pas de tekst-of-achtergrondkleur aan.

Bevinding MVB-1.F15



In het PDF-document https://agendastad.nl/content/uploads/2024/09/Presentatie-CD-ImpactOndernemen_CoP_240910.pdf is het kleurcontrast van sommige teksten onvoldoende om aan toegankelijkheidsrichtlijnen te voldoen. Op pagina's 2, 12 en 14 staat witte tekst op een oranje achtergrond met een contrastverhouding van 2,0:1. Daarnaast is er op pagina 3 een afbeelding met witte tekst op een groene achtergrond en omgekeerd, met een contrastverhouding van 2,4:1, wat ook onvoldoende is.

Om aan de toegankelijkheidseisen te voldoen, moet het contrast van normale tekst minimaal 4,5:1 zijn.



Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

Het moet mogelijk zijn om alle teksten te kunnen vergroten tot 200%.

Resultaat



Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.



Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

Gebruik geen afbeeldingen van tekst, maar maak je tekst op met CSS.

Resultaat

– Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Voor mensen met een visuele beperking is het belangrijk dat tekst op een pagina staat als echte tekst en niet als een afbeelding. Hierdoor kan hulpsoftware, zoals schermlezers, de tekst voorlezen. Daarnaast kan echte tekst eenvoudig worden vergroot zonder kwaliteitsverlies of worden aangepast (bijvoorbeeld een ander lettertype). Dit helpt voor bezoekers van je website die moeite hebben met het lezen van de tekst door een zichtbeperking of door leesproblemen.

Als tekst wordt weergegeven als afbeelding, kunnen gebruikers met een visuele beperking of leesproblemen de inhoud mogelijk niet goed waarnemen. Dit belemmert hun toegang tot belangrijke informatie op de website.

Bevinding MVB-1.F13

 Content

 Medium

In het PDF-document https://agendastad.nl/content/uploads/2024/09/Presentatie-CD-Impact-Ondernemen_CoP_240910.pdf zijn veel afbeeldingen van tekst toegevoegd, waardoor vrijwel de volledige inhoud uit deze afbeeldingen bestaat. Deze aanpak maakt het document ontoegankelijk voor diverse gebruikers, waaronder mensen met visuele beperkingen, omdat tekst in afbeeldingen niet kan worden aangepast qua grootte, kleur of contrast om de leesbaarheid te verbeteren.

Plaats de tekst rechtstreeks in het document als echte tekst in plaats van als afbeelding. Dit maakt het mogelijk voor slechtziende gebruikers om de tekst eigenschappen naar behoefte aan te passen en biedt gebruikers van schermlezers toegang tot de inhoud. Het gebruik van afbeeldingen van tekst beperkt bovendien de functionaliteit van het document, omdat gebruikers geen tekst kunnen selecteren, kopiëren of doorzoeken.

AA

Succescriterium 1.4.10: Reflow

Je website moet responsive zijn en er mag geen content missen. Voorkom scrollen in twee richtingen.

Resultaat

– Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Voor mensen die slechtziend zijn, is het belangrijk dat een website goed blijft werken bij sterk inzoomen. Content mag hierbij niet verloren gaan en het moet mogelijk zijn om alles te lezen zonder te scrollen in twee richtingen. Horizontaal scrollen kost slechtziende gebruikers veel extra inspanning, vooral als ze bij elke regel heen en weer moeten bewegen.

Dit succescriterium maakt het ook makkelijker voor bezoekers met een lichamelijke beperking en voor bezoekers die de voorkeur geven aan een mobiel scherm. Door een website zo te

ontwerpen dat deze kan worden getoond zonder verlies van content of functie, wordt het bedienen en begrijpen van de website eenvoudiger en toegankelijker voor iedereen.

Dit succescriterium wordt getoetst bij een resolutie van 320 bij 256 pixels (100% zoom) of bij 400% zoom op een scherm van 1280 bij 1024 pixels.

Bevinding MVB-1.F3

 Technisch

 Hoog

Bij de eerste keer dat een bezoeker de website bezoekt, verschijnt een cookiebanner. Wanneer de website wordt bekeken met een schermresolutie van 1280 bij 1024 pixels en wordt ingezoomd tot 400%, is er geen cookiebanner meer zichtbaar, maar alleen een knop met "OK" (die gebruikt kan worden om toestemming te geven). De gebruiker kan dus geen informatie meer lezen over de cookies, en de voorkeuren niet inzien of aanpassen. Daarom resulteert dit in verlies van content en functionaliteit, aangezien bezoekers geen toegang meer hebben tot de cookiebanner-informatie en alleen akkoord kunnen gaan met iets wat ze niet kunnen lezen.

<https://agendastad.nl>

Om dit te verhelpen, is het belangrijk dat de cookiebanner zichtbaar blijft, zelfs bij hogere zoomniveaus, en dat alle informatie die gebruikers in een 'gewone' schermweergave krijgen, ook te zien blijft.

AA

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content

Niet-tekstuele content op je website heeft voldoende kleurcontrast (3,0:1). Denk bijvoorbeeld aan belangrijke afbeeldingen en formulervelden.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Niet-tekstuele elementen, zoals icoontjes en invoervelden, moeten een kleurcontrast hebben van tenminste 3,0:1. Dit is belangrijk voor mensen met een zichtbeperking. Zij kunnen elementen zo beter onderscheiden en gebruiken. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor lijnen in een grafiek.

Bij te weinig contrast kunnen zij belangrijke functies, zoals formulieren invullen of knoppen bedienen, niet goed uitvoeren. Ook de focus-indicator bij toetsenbordnavigatie moet altijd zichtbaar zijn. Zonder goed contrast kunnen bezoekers die afhankelijk zijn van het toetsenbord niet zien waar de focus is. Dit maakt het bedienen van de website veel lastiger.

Bevinding MVB-1.F4

 Design

 Medium

Op iedere getoetste pagina van de website verschijnt een cookiebanner bij het eerste bezoek. Deze banner bevat knopjes waarmee voor opties zoals "Voorkeuren," "Statistieken," en "Marketing," kunnen worden in-of-uitgeschakeld. Wanneer gebruikers van toetsenbordbediening de focus geven aan één van deze schuif-knopjes, verschijnt er een paars randje om de knop. Bij

een niet-ingeschakelde knop is het contrast van de rand met de zwarte knop dan slechts 2,2:1, terwijl dit minimaal 3,0:1 moet zijn. Wanneer de focusindicator op een wel-ingeschakelde knop staat, zijn de knop en de focusrand allebei paars, waardoor er geen kleurcontrast is en het lastig te zien is waar de focus zich bevindt.

<https://agendastad.nl>

Verhoog het kleurcontrast van de focusindicator, of gebruik andere kleuren voor de schuifknoppen.

AA

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand

Je kan de regelhoogte, letterafstand, afstand tussen alinea's en afstand tussen woorden aanpassen om alles beter leesbaar te maken.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus

Als content op hover of focus wordt getoond, dan moet het ook voor iedereen goed waarneembaar zijn.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

A

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

Alles moet bedienbaar zijn met het toetsenbord of vergelijkbare hulpapparatuur.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Zorg dat gebruikers van het toetsenbord niet vastlopen.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen

Voorkom het gebruik van sneltoetsen die bestaan uit één teken, zoals hoofdletters, kleine letters, leestekens, cijfers of symbolen.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers voldoende tijd om de content te lezen en te gebruiken.

A

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

Als er een tijdslimiet is op de website dan moet dit uitgezet of aangepast kunnen worden.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen of verbergen

Voor alle bewegende of scrollende content moet de mogelijkheid zijn om dit te pauzeren, stoppen of verbergen.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen of fysieke reacties veroorzaakt.

A

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Het snel flitsen van drie keer of meer per seconde kan foto-epileptische aanvallen veroorzaken en is niet toegestaan.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

A

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

Er moet een mogelijkheid zijn om herhalende blokken over te slaan.

Resultaat



Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

Alle pagina's hebben een goede titel die het onderwerp beschrijft.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Een duidelijke paginatitel maakt het voor iedereen makkelijker om te navigeren. De paginatitel wordt in de browserbalk getoond en kan worden opgevraagd door hulpsoftware, bijvoorbeeld een schermlezer. Geef elke pagina een titel die het doel of de inhoud beschrijft. Zonder goede titels kunnen bezoekers moeite hebben om de pagina goed te herkennen en te onderscheiden van andere pagina's.

Bevinding MVB-1.F12

 Content Laag

Beide pdf-documenten hebben geen titel. Elk pdf-bestand moet een titel bevatten die een korte beschrijving geeft van de inhoud om gebruikers, vooral gebruikers van schermlezers, te helpen bij het navigeren tussen documenten.

De titel kan worden ingesteld via de bestandseigenschappen van het pdf-bestand en zo worden geconfigureerd dat deze titel in de titelbalk verschijnt, in plaats van de bestandsnaam die nu wordt weergegeven. Dit maakt het document beter herkenbaar en toegankelijker.

A**Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde**

Als de volgorde waarin elementen toetsenbordfocus krijgen belangrijk is, dan moet de betekenis daarvan behouden blijven.

Resultaat

- Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Het is belangrijk dat iedereen logisch en eenvoudig met het toetsenbord kan navigeren door pagina of het scherm. De volgorde waarin interactieve elementen focus krijgen, moet de betekenis van de content ondersteunen. Dit helpt om een goed beeld van de pagina te krijgen. Zonder een logische volgorde kunnen toetsenbordgebruikers de weg kwijtraken en moeite hebben om de juiste informatie of functies te vinden. Dit is belangrijk voor iedereen die afhankelijk is van het toetsenbord, bijvoorbeeld door een zichtbeperking of lichamelijke beperking.

Bevinding MVB-1.F5

Technisch

Laag

Op alle getoetste pagina's op de website verschijnt bij het eerste bezoek een cookiebanner met de optie "Details tonen" waarmee een nieuwe sectie met tablinks, waaronder "Noodzakelijk" en "Voorkeuren," wordt geopend. Deze tablinks openen bij selectie elk een apart tabpaneel (uitklapbaar tekstblok). Hoewel de tabtoetsen kunnen worden gebruikt om tussen de tablinks te navigeren, blijft de focus na het activeren van een tablink op de tablink zelf staan en gaat vervolgens naar de volgende tablink in plaats van het geselecteerde tabpaneel.

<https://agendastad.nl>

Voor de correcte focusvolgorde zou de focus na activering automatisch naar het geselecteerde tabpaneel moeten gaan. Lees voor meer informatie <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.1/#tabpanel>.

A**Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)**

Geef links een duidelijke tekst zodat je weet wat er gebeurt als je er op klikt.

Resultaat

- Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Voor gebruikers met een beperking is het nodig dat het doel van elke link duidelijk is. Zij kunnen bijvoorbeeld door middel van het volgen van links door een webpagina navigeren of via

hulpsoftware een lijst met alle links op een pagina opvragen.

Het is van belang dat gebruikers van hulpsoftware die van link naar link tabben, duidelijk beschreven krijgen wat het doel is van een link. Gebruikers met een visuele of lichamelijke beperking kunnen hulpsoftware een overzicht laten geven van de beschikbare links op een pagina. De getoonde links moeten dan wel begrijpelijk zijn. Een bijkomend voordeel is dat op deze manier wordt voorkomen dat links verwarring geven over de inhoud voor gebruikers met een cognitieve beperking.

Bevinding MVB-1.F22



Op pagina <https://agendastad.nl/over-agenda-stad/overzicht-kamerstukken-2/> staan onder het kopje "CD Kennis maken" in de tabel twee afzonderlijke links, "Kamerbrief Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en" en "wetenschappelijk onderzoek," die naar dezelfde URL verwijzen maar verschillende linkdoelen lijken te hebben door hun verschillende teksten.

De stukjes tekst vormen samen al één lopende zin, maar deze is toch gesplitst in twee links, met een witregel ertussen. Om verwarring te voorkomen, kunnen deze links worden samengevoegd tot één enkele link.

Bevinding MVB-1.F7



Op de pagina <https://agendastad.nl/europese-agendastad/partnerschappen-europese-agenda-stad> staan vier logo's, waaronder de logo's met de zichtbare tekst "SK EU2016" en "MALTA EU2017". Deze afbeeldingen hebben geen tekstalternatieven (zie de bevinding bij 1.1.1). Deze afbeeldingen fungeren tevens als links. Wanneer deze link wordt geactiveerd, wordt de afbeelding vergroot weergegeven. Het linkdoel is hier onduidelijk door het gebrek aan een passend tekstalternatief.

Het is hier van belang dat er een passende alternatieve tekst wordt gebruikt, die alle zichtbare tekst in het logo bevat, en het linkdoel beschrijft. Een voorbeeld van een tekstalternatief is "Logo SK EU2016, vergroot afbeelding".

AA

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren

Pagina's vind je op meerdere maniere, bijvoorbeeld via een zoekfunctie.

Resultaat



Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels

Gebruik duidelijke koppen en tekstlabels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar

Zorg dat je ziet op welk element de toetsenbordfocus staat, dit maakt navigeren met het toetsenbord eenvoudiger.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Overige adviezen en opmerkingen

Onderstaande opmerkingen leiden niet tot een afkeuring, maar kunnen de toegankelijkheid of gebruiksvriendelijkheid verbeteren.

Opmerking MVB-1.F23

 Design  Laag

Op de homepage <https://agendastad.nl> krijgen alle elementen een zwarte stippelrand om zich heen wanneer de toetsenbordfocus op het betreffende element rust. Bij het kopje "Actueel", dat ook als link fungeert, komt er bij focus geen zwarte stippelrand om de link, maar alleen een witte lijn onder de tekst. Dit is niet fout, want de focus is zichtbaar, maar het zou logischer en duidelijker zijn als dit element op dezelfde manier focus krijgt als de andere elementen.

AA

Succescriterium 2.4.11: Focus niet bedekt (minimum)

Als de focus op een interactieve component komt, mag deze niet bedekt zijn door andere content.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.5: Input modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

A

Succescriterium 2.5.1: Aanwijsgebaren

Gebruikers kunnen touch-functies bedienen met een muis, hulptechnologie of met één vinger.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

Van alle interactieve elementen met zichtbare tekst is deze tekst ook beschikbaar in de toegankelijkheidsnaam.

Resultaat

– Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Het is belangrijk dat de visueel zichtbare tekst van een interactief element, zoals een knop, link of invoerveld, overeenkomt met de toegankelijkheidsnaam in de code. Dit maakt spraakbediening mogelijk voor mensen die afhankelijk zijn van spraaksoftware. Zij gebruiken de zichtbare labels om commando's te geven. Als de visuele tekst niet overeenkomt met de toegankelijke naam, reageert de pagina mogelijk niet op hun spraakinput, wat navigatie bemoeilijkt.

Bevinding MVB-1.F11

 Technisch  Laag

Op pagina <https://agendastad.nl/city-deals> staan keuze-elementen waar de zichtbare tekst niet in de toegankelijkheidsnaam in voorkomt. De zichtbare tekst is bijvoorbeeld "Alle thema's". De toegankelijkheidsnaam is "Thema-label" omdat er een **aria-labelledby** is gebruikt, dit overschrijft alle andere vormen om een naam te geven. Wanneer de zichtbare tekst van de link niet overeenkomt met de toegankelijke naam, kan het element niet met spraakbediening worden bediend.

Als het **aria-labelledby** attribuut wordt gebruikt, moet de visueel zichtbare tekst dus in ieder geval in dit attribuut zitten. Verander "thema-label" hier dus naar "Alle thema's", of gebruik een andere manier om dit element de juiste toegankelijkheidsnaam te geven.

A**Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering**

Functionaliteit die wordt geactiveerd door het apparaat te bewegen (bijvoorbeeld schudden) kan worden uitgeschakeld en ook op een andere manier worden bediend.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA**Succescriterium 2.5.7: Sleepbewegingen**

Als je iets kunt slepen dan moet dat ook op een andere manier mogelijk zijn met een muis of vinger zonder te slepen.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA**Succescriterium 2.5.8: Grootte van het aanwijsgebied (minimum)**

Voorkom problemen door klikbare gebieden, zoals links en knoppen, groot genoeg te maken.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

A

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

Hulpsoftware moet de taal van de pagina kunnen bepalen, zodat bijvoorbeeld de juiste stem en intonatie gebruikt kan worden.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

Als de taal van de content wisselt dan moet hulpsoftware deze kunnen bepalen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

A

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

Als een element focus krijgt dan mag er geen contextwijziging gebeuren.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 3.2.2: Bij input

Bij een invoer in een element mag er geen contextwijziging gebeuren.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

Maak navigeren door de website eenvoudig en gebruik menu's consistent.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Alle elementen met dezelfde functie zijn op dezelfde manier herkenbaar.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A**Succescriterium 3.2.6: Consistente hulp**

Als hulp beschikbaar is op de website dan is die altijd op dezelfde plek te vinden.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

A

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

Als je ergens op klikt moet je dit kunnen annuleren door de muisaanwijzer te verplaatsen.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 3.3.1: Foutidentificatie

Als fouten gemaakt worden dan moet de fout duidelijk herkenbaar zijn in tekst.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

Invoervelden hebben duidelijke tekstlabels of instructies.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

Geef oplossingen als gebruikers fouten maken.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA**Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)**

Voorkom risico's bij het verzenden van gevoelige gegevens.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A**Succescriterium 3.3.7: Overbodige invoer**

Zorg dat informatie niet meerdere keren moet worden ingevoerd in hetzelfde proces.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA**Succescriterium 3.3.8: Toegankelijke authenticatie (minimum)**

Gebruik geen cognitieve functietest voor het inloggen op een webpagina.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

A

Succescriterium 4.1.1: Parsen

De code bevat geen parse-fouten. Zo kunnen browsers en hulptechnologieën de website op de juiste manier weergeven.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol en waarde

Software begrijpt de naam en rol van elementen. Ook de waarde, status of eigenschappen van elementen kunnen worden bepaald.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 4.1.3: Statusberichten

Meldingen en waarschuwingen die verschijnen die de status van een actie tonen, kunnen worden bepaald door hulpsoftware.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Steekproef

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument [WCAG-EM](#).

Bij het heronderzoek bleek de URL <https://agendastad.nl/city-deal-klimaatadaptatie-deelt-lessen-in-documentaire-the-climate-resilient-city-explained> niet meer te bestaan. In plaats van deze pagina, is in de steekproef een andere pagina met een video gebruikt, namelijk <https://agendastad.nl/video-een-jaar-city-deal-kennis-maken-de-stand-van-zaken>.

- Homepagina
<https://agendastad.nl>
- Contage met Agenda Stad
<https://agendastad.nl/contact-met-agenda-stad>
- Toegankelijkheid
<https://agendastad.nl/toegankelijkheid>
- Zoekresultaten
<https://agendastad.nl/?s=werk>
- Actueel - Nieuws
<https://agendastad.nl/actueel/?filter=nieuws>
- City Deal Tijdloze Grachten houdt grachten, bruggen en kades in leven
<https://agendastad.nl/city-deal-tijdloze-grachten-houdt-grachten-bruggen-en-kades-in-leven>
- Actueel - Video's
<https://agendastad.nl/actueel/?filter=videos>
- Video: Eén jaar City Deal Kennis Maken – de stand van zaken
<https://agendastad.nl/video-een-jaar-city-deal-kennis-maken-de-stand-van-zaken>
- City deals
<https://agendastad.nl/city-deals>
- Evenementen
<https://agendastad.nl/evenementen>
- Overzicht kamerstukken
<https://agendastad.nl/over-agenda-stad/overzicht-kamerstukken-2>
- Drie sporen aanpak
<https://agendastad.nl/europese-agendastad/drie-sporen-aanpak>
- Partnerschappen
<https://agendastad.nl/europese-agendastad/partnerschappen-europese-agenda-stad>
- Toolbox van Agenda Stad
<https://agendastad.nl/toolbox-van-agenda-stad>
- About us
<https://agendastad.nl/about-us>
- Paradoxen staan centraal tijdens CoP met impact in Rotterdam

<https://agendastad.nl/paradoxen-staan-centraal-tijdens-cop-met-impact-in-rotterdam>

- Impact maak en meet tool

https://agendastad.nl/content/uploads/2024/09/Presentatie-Impact-Maak-en-Meettool_P31_CoP_240910.pdf

- Presentatie CD Impact Ondernemen

https://agendastad.nl/content/uploads/2024/09/Presentatie-CD-Impact-Ondernemen_CoP_240910.pdf

Overige onderzoeksdetails

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie: www.w3.org/WAI/WCAG22/Techniques

User agents en andere software

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Google Chrome, versie 132 (primair)
- Mozilla Firefox, versie 134
- Microsoft Edge, versie 132
- PDF Accessibility Checker (PAC)
- NVDA in combinatie met Mozilla Firefox

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- JavaScript
- DOM
- SVG
- PDF

Over Cardan

Dit onderzoek is uitgevoerd door Cardan.

Adres: Burgemeester Brokxlaan 32 5041 SB Tilburg

Telefoon: 0885004070

E-mailadres: contact@cardan.com

Website: <https://cardan.com>

Dit onderzoek is uitgevoerd door Cardan. Als expert op het gebied van digitale toegankelijkheid helpen wij jou bij het toegankelijk maken van websites, apps en andere online dienstverlening.